

Comune di Ville d'Anania Provincia di Trento	
18 FEB. 2026	
Prot. N.	1658.....
Cat.	Classe

INTERPELLANZA

PRG / Variante – allungamento dei termini, mancata comunicazione e assenza di ascolto delle minoranze

Al Sindaco del Comune di Ville d'Anania
e p.c. alla Giunta comunale

Oggetto: Interpellanza ai sensi del Regolamento consiliare – Riapertura termini PRG/Variante (Avviso Prot. n. 728 del 26/01/2026), allungamento dell'iter e mancato coinvolgimento delle minoranze

I sottoscritti Consiglieri comunali, appartenenti ai Gruppi consiliari Obiettivo Sviluppo e Visione Comune con Ghezzi, ai sensi degli artt. 17 e 19 del Regolamento consiliare, presentano la seguente

INTERPELLANZA

Premesso che

- con Avviso Prot. n. 728 del 26/01/2026 il Comune ha disposto la riapertura dei termini per 30 giorni per la presentazione di proposte collaborative relative alla Variante al Piano Regolatore Generale, con scadenza al 26/02/2026;
- tale decisione ha comportato un ulteriore e significativo allungamento dell'iter di approvazione di uno degli strumenti pianificatori più rilevanti per il futuro del territorio;
- è stata inviata un'interrogazione in data 8 dicembre 2025 dal gruppo consiliare Visione con Ghezzi;
- la pianificazione urbanistica incide direttamente su cittadini, imprese, professionisti e sull'intero assetto di sviluppo della comunità e richiede pertanto chiarezza nei tempi, coerenza nelle scelte e responsabilità istituzionale.

Considerato che

- durante la campagna elettorale l'attuale Amministrazione ha dichiarato di voler adottare un metodo improntato al dialogo, alla condivisione e all'ascolto anche delle minoranze;
- nel corso delle sedute consiliari è stato più volte ribadito l'impegno a garantire collaborazione istituzionale e trasparenza nelle decisioni strategiche;
- il Regolamento consiliare tutela il diritto dei Consiglieri a un'informazione preventiva, completa e tempestiva quale presupposto essenziale per l'esercizio del mandato.

Rilevato che

- nel percorso relativo alla Variante/PRG, i gruppi di minoranza avevano espresso in modo chiaro e formale la propria contrarietà alla riapertura dei termini, ritenendo prioritario evitare ulteriori rallentamenti e garantire certezza nei tempi di approvazione;
- nonostante tale posizione, l'Amministrazione ha proceduto unilateralmente alla riapertura dei termini, determinando un prolungamento del procedimento senza alcun confronto preventivo;
- non risulta pervenuta ai sottoscritti alcuna comunicazione istituzionale diretta e tracciabile (PEC, e-mail istituzionale, nota protocollata, convocazione della Conferenza dei Capi gruppo) relativa alla decisione assunta;
- la notizia è stata appresa tramite canali non istituzionali (social network e stampa locale), circostanza che evidenzia una gestione comunicativa che ha escluso di fatto il Consiglio comunale da un passaggio di rilievo;
- in sede consiliare il Sindaco ha dichiarato che le minoranze sarebbero state informate, affermazione che allo stato non trova riscontro documentale.

Evidenziato che

- l'allungamento dei termini non è un passaggio neutro, ma incide concretamente sui tempi di approvazione del PRG, generando incertezza per chi attende regole definitive e stabili;
- a fronte di un iter avviato da anni, la scelta di riaprire i termini rappresenta un elemento che merita un chiarimento politico, oltre che tecnico;
- il mancato coinvolgimento preventivo delle minoranze su una decisione che modifica tempi e modalità del procedimento costituisce una precisa scelta di metodo;
- tale metodo appare in evidente contrasto con gli impegni pubblicamente assunti dall'Amministrazione in merito all'ascolto e alla valorizzazione del ruolo delle minoranze consiliari.

Tutto ciò premesso,

i Gruppi consiliari Obiettivo Sviluppo e Visione Comune con Ghezzi

INTERPELLANO il Sindaco e l'Assessore competente per conoscere:

- Quali motivazioni tecniche, amministrative o politiche abbiano giustificato la riapertura dei termini e il conseguente allungamento dell'iter della Variante/PRG.

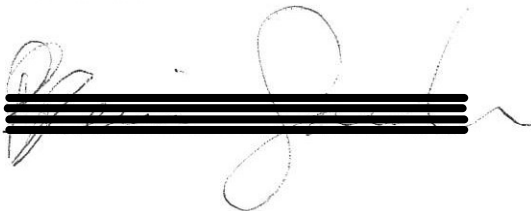
- Per quali ragioni, a fronte di un procedimento avviato ormai da anni, l'attuale maggioranza non sia riuscita a condurre a conclusione l'iter nei tempi previsti, rendendo necessario un ulteriore passaggio di riapertura.
- Per quale motivo non sia stato attivato alcun confronto preventivo con le minoranze prima di assumere una decisione che incide in modo diretto sui tempi del procedimento.
- Con quale atto o comunicazione formale l'Amministrazione ritenga di aver informato i Consiglieri di minoranza, indicando gli eventuali estremi (data, protocollo, mezzo utilizzato).
- Se l'Amministrazione ritenga coerente con le dichiarazioni rese in campagna elettorale e ribadite in Consiglio comunale la modalità con cui è stata gestita tale decisione.
- Se intenda assumere un impegno chiaro e formale affinché, per il futuro, decisioni che incidono su atti strategici per la comunità vengano preventivamente condivise almeno in sede di Conferenza dei Capi gruppo, nel rispetto del ruolo di tutti i Consiglieri.

I Capigruppo chiedono risposta orale nei termini previsti dal Regolamento consiliare.

Ville d'Anaunia, 17 febbraio 2026

Per il Gruppo consiliare Obiettivo Sviluppo

Capogruppo dott. Bruni Giordano



Per il Gruppo consiliare Visione Comune con Ghezzi

Capogruppo Ghezzi Giuliano

