

PROVINCIA DI TRENTO

COMUNE DI



VILLE D'ANAUNIA

PIANO REGOLATORE GENERALE

**VARIANTE NON SOSTANZIALE 2018
AI PRG DEGLI EX COMUNI DI
TUENNO, TASSULLO e NANNO**

RELAZIONE ILLUSTRATIVA e AUTOVALUTAZIONE

ai sensi delle disposizioni regolamentari di cui al D.P.P. 14.9.2006, n. 15- 68/Leg.,
come modificate dal D.P.P.24.11.2009, n.29-31/Leg.

e

INTEGRAZIONI

a seguito parere del Servizio Urbanistica e Tutela del Paesaggio dd.31/08/2018
(Prat. n.2527-parere n.31/18)

a seguito parere del Servizio Urbanistica e Tutela del Paesaggio dd. 26/10/2018
(Prat.n.S013/20/637843/18.2.2-2018)

Adozione definitiva

il redattore

Pedrotti arch. Giorgio



novembre 2018

PREMESSA

L'Amministrazione del nuovo Comune di Ville d'Anaunia ha intrapreso l'iter per la redazione del PRG che riunifica dei PRG dei tre ex comuni di Tuenno, Tassullo e Nanno.

Le presumibilmente lunghe tempistiche dell'iter approvativo di tale PRG impongono la necessità di intraprendere una variante non sostanziale a seguito delle numerose richieste di censiti che intendono stralciare aree edificabili ai sensi dell'art.45 comma 4 della LP 15/2015.

Sono state quindi prese in esame tutte le richieste e verificato che le aree da stralciare non abbiano contribuito alla realizzazione di volumetrie.

Relativamente al PRG di Nanno viene proposta la versione graficamente uniformata ai PRG di Tuenno e Tassullo in vigore, versione già presentata in occasione della variante per Pubblica utilità; piccole differenze/anomalie nella rappresentazione dei colori e dei codici sarà oggetto di uniformazione nel PRG di Ville d'Anaunia.

Nei PRG di Tuenno e Nanno le aree stralciate sono state "rimpiazzate" da aree agricole, agricole di pregio o a verde privato.

Nel PRG di Tassullo non è prevista la norma delle aree a verde privato e quindi le aree stralciate sono state "rimpiazzate" da "altre aree agricole", "aree agricole" e "agricole di pregio".

Si precisa che le "altre aree agricole", presenti nel solo PRG dell'ex Comune di Tassullo, verranno riclassificate come aree agricole nella variante ordinaria del PRG di Ville d'Anaunia in corso di elaborazione,.

ELENCO DOCUMENTAZIONE DEL PRG

	RELAZIONE ILLUSTRATIVA E AUTOVALUTAZIONE	
1	TUENNO SISTEMA INSEDIATIVO PRODUTTIVO E INFRASTRUTTURALE	1:2.880
1A	TUENNO ALLEGATO ALLA RELAZIONE PER INDIVIDUAZIONE VARIANTI	1:2.880
2	TASSULLO SISTEMA INSEDIATIVO PRODUTTIVO E INFRASTRUTTURALE	1:2.880
2A	TASSULLO ALLEGATO ALLA RELAZIONE PER INDIVIDUAZIONE VARIANTI	1:2.880
3	NANNO SISTEMA INSEDIATIVO PRODUTTIVO E INFRASTRUTTURALE	1:2.880
3A	NANNO ALLEGATO ALLA RELAZIONE PER INDIVIDUAZIONE VARIANTI	1:2.880

AUTOVALUTAZIONE

La variante in oggetto tratta unicamente stralci di aree edificabili, ai sensi dell'art.39 L.P.15/2015, che i richiedenti non intendono utilizzare sottoscrivendo una apposita dichiarazione in cui sono a conoscenza che l'inedificabilità di tali aree avrà una durata di anni dieci.

Tutte le verifiche che l'autovalutazione impone per la correttezza della pianificazione trovano esiti positivi in quanto gli stralci, che eliminano porzioni di territorio con possibili edificazioni, producono i seguenti effetti:

- non provocano alcuna problematica ai tematismi del PUP,
- non riguardano aree della rete Natura 2000
- trattandosi di aree ancora libere, non si producono effetti significativi sull'ambiente e sul quadro paesaggistico e territoriale;
- non sono necessarie misure di compensazione o di mitigazione richieste dalla valutazione di incidenza.
- le azioni previste non inducono effetti finanziari rispetto al bilancio dell'Amministrazione;
- la realizzabilità ed efficacia delle azioni di piano rimangono invariate con il vantaggio della riduzione delle aree impegnate all'edificazione;
- con riferimento agli elementi per il monitoraggio ed alla valutazione in itinere si conferma che lo stralcio di aree non provoca, teoricamente, possibili incrementi di popolazione che in questa fase risulta stazionaria anche se dette aree avrebbero provocato solamente lo sdoppiamento dei nuclei famigliari;
- relativamente al processo di consultazione si precisa che tale fase non è parsa necessaria trattandosi di interventi ammessi dalla LP.15/2015.

Si conclude affermando che i previsti stralci della presente variante non modificano la sostanza delle scelte urbanistiche dei singoli PRG in vigore.

OBIETTIVO DELLE VARIAZIONI AGLI EX PRG

L'Amministrazione del Comune di Ville d'Anaunia, con la redazione della presente variante ai PRG degli ex Comuni di Tassullo, Tuenno e Nanno, oltre a quanto elencato in premessa, si è posta il seguente obiettivo:

- **valutare ed introdurre le variazioni richieste**, presentate nella fase di "pubblicità" dell'elaborazione della variante ai PRG, verificando che le richieste di stralcio non riguardassero:
 - aree già utilizzate per la realizzare di volumetrie;
 - aree oggetto di frazionamento successivo all'utilizzo di cui sopra;
 - aree inserite in Piani di Lottizzazione e/o Piani attuativi non ancora conclusi, salvo precisi accordi sottoscritti;
 - aree con destinazione di pubblica utilità e stralciabili solo con variante ordinaria

STANDARD URBANISTICI

La verifica degli standard urbanistici sembra superflua in quanto i numerosi stralci di aree residenziali riduce la potenzialità volumetrica ed il conseguente ipotizzabile incremento demografico.

Le dotazioni esistenti richieste dall'art.3 D.M. 2/4/68 n.1444 rimangono confermate e, quindi, soddisfacenti.

NORME DI ATTUAZIONE

Ex Comune di TASSULLO

In occasione della variante 2015 al PRG, erano state stralciate, in forza all'art.39 punto "K" della L.P.15/2015 alcune aree che risultano correttamente rappresentate in cartografia ma il relativo riferimento normativo rimandava erroneamente agli articoli delle zone di appartenenza prima dello stralcio.

Tale anomalia induce in errore chi consulta il PRG e quindi è opportuno inserire il corretto riferimento normativo agli articoli delle nuove zone di appartenenza, integrando le Norme di Attuazione del PRG in vigore con lo specifico riferimento normativo negli articoli:

Art.13.2 – Aree agricole: nuovo comma 8

Art.13.3 - Aree agricole di pregio:..... nuovo comma 5

Art.13.3.bis – Altre aree agricole: nuovo comma 7

con il seguente testo:

"Nelle aree individuate con specifico riferimento normativo non potrà essere ripristinata l'edificabilità per un periodo minimo di anni dieci (vedi art.45 comma 4 L.P.15/2015) dalla entrata in vigore delle singole varianti."

Per opportuna conoscenza si elencano le particelle stralciate con la variante 2015, entrata in vigore il 4/05/2016 che risultano inedificabili fino al 4/05/2026:

p.f. 138	p.f.	p.f. 1353/5	p.f. 1833/1 parte	p.f. 2579/4 parte
p.f. 183/2	p.f. 663/2	p.f. 1484/1 parte	p.f. 1833/2 parte	p.f. 2899/2 parte
p.f. 184	p.f. 700/1/2	p.f. 1484/3	p.f. 2180/1	p.f.

Ex Comune di TUENNO

In occasione della variante 2015 al PRG, erano state stralciate, in forza all'art.39 punto "K" della L.P.15/2015 alcune aree che non erano state rappresentate in cartografia con l'apposito riferimento normativo, ma erano state singolarmente elencate nella relazione illustrativa.

Si è concordato con il Servizio Urbanistica di inserire correttamente tali aree stralciate nella presente variante inserendole come aggiornamenti cartografici ed integrando le Norme di Attuazione del PRG in vigore, uno specifico riferimento normativo negli articoli:

Art.43 - E) Zone agricole di pregio: nuovo comma 8

Art.43bis - E1) Zone agricole: nuovo comma 6

Art.53 - VP) Zone a verde privato tutelato: nuovo comma 6

con il seguente testo:

"Nelle aree individuate con specifico riferimento normativo non potrà essere ripristinata l'edificabilità per un periodo minimo di anni dieci (vedi art.45 comma 4 L.P.15/2015) dalla entrata in vigore delle singole varianti."

Per opportuna conoscenza si elencano le particelle stralciate con la variante 2015, entrata in vigore il 25/05/2016 che risultano inedificabili fino al 25/05/2026:

p.f. 760/1 parte	p.f. 1200	p.f. 1943	p.f. 2249/1	p.f. 2948/1/2
p.f. 795/1	p.f. 1260/2	p.f. 1950	p.f. 2367 parte	p.f. 2950/1 parte
p.f. 1076	p.f. 1560	p.f. 1951/1 parte	p.f. 2498/2	p.f. 2950/2
p.f. 1105	p.f. 1564	p.f. 1951/2	p.f. 2499/2	p.f. 3343/1/2
p.f. 1137/1	p.f. 1565 parte	p.f. 1952	p.f. 2500 parte	p.f. 3420/1/4
p.f. 1188 parte	p.f. 1566/1/2 parte	p.f. 1953	p.f. 2501 parte	p.f. 3422/1 parte
p.f. 1189	p.f. 1569/1 parte	p.f. 1955	p.f. 2502 parte	p.f.
p.f. 1190/1/2	p.f. 1658 parte	p.f. 2087/1	p.f. 2503 parte	p.f.
p.f. 1196/1/2	p.f. 1662/3 parte	p.f. 2095/1	p.f. 2533/5 parte	p.f.
p.f. 1197/1/2	p.f. 1686/1	p.f. 2096/1 parte	p.f. 2533/6/7	p.f.
p.f. 1198/1/2	p.f. 1689/1	p.f. 2175	p.f. 2534	p.f.
p.f. 1199/1/2	p.f. 1942	p.f. 2184/1	p.f. 2536	p.f.

SITI ARCHEOLOGICI

Nella presente variante non sono riportate le perimetrazioni che il servizio Beni Archeologici ha fornito per aggiornare le planimetrie dei PRG.

Tale aggiornamento, così come l'inserimento delle nuove norme delle aree archeologiche, sarà oggetto del nuovo PRG del Comune di Ville d'Anaunia la cui cartografia e NdA sono in corso di avanzato adeguamento.

SITI BONIFICATI

Nella presente variante non sono state aggiornate le esatte individuazioni di siti bonificati e/o discariche di inerti non più attive perché si stanno individuando le esatte collocazioni in contatto con l'APPA.

Tale aggiornamento sarà riportato con precisione e con i nuovi codici nel nuovo PRG del Comune di Ville d'Anaunia la cui cartografia e NdA sono in corso di avanzato adeguamento.

AREE PRODUTTIVE DI INTERESSE PROVINCIALE

Nella cartografia dell'ex Comune di Tuenno è stata riscontrata, da parte della Comunità di Valle, l'errata destinazione urbanistica della p.d.743 (a nord del C.C. Tuenno) che risulta come area produttiva di interesse provinciale laddove il PUP non prevede tale destinazione.

Queste "anomalia" risulta presente nelle cartografie del PRG da oltre 5 anni per un probabile errore mai notato e quindi mai corretto né dagli Amministratori Comunali né dal Servizio Urbanistica in occasione delle verifiche alle varianti al PRG.

Tale errata destinazione urbanistica sarà eliminata nel nuovo PRG del Comune di Ville d'Anaunia, la cui cartografia e NdA sono in corso di avanzato adeguamento, attribuendo alla p.ed.743 una differente destinazione urbanistica.

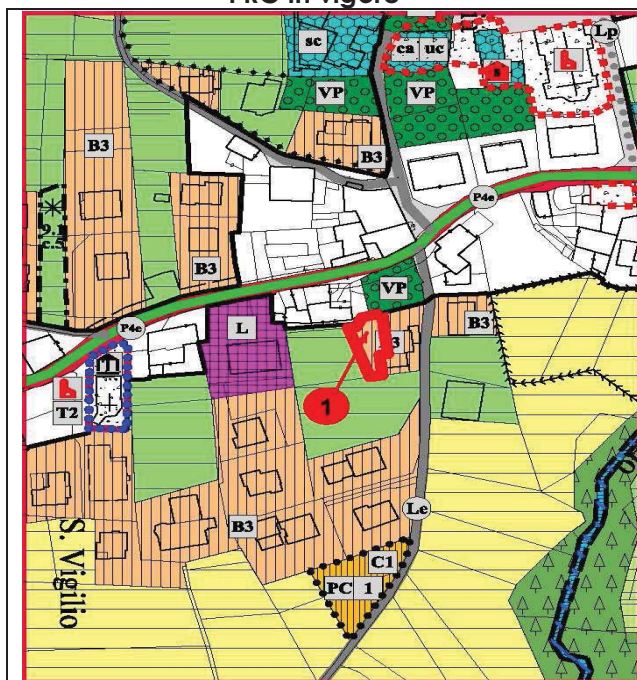
VARIAZIONI

C.C.TASSULLO

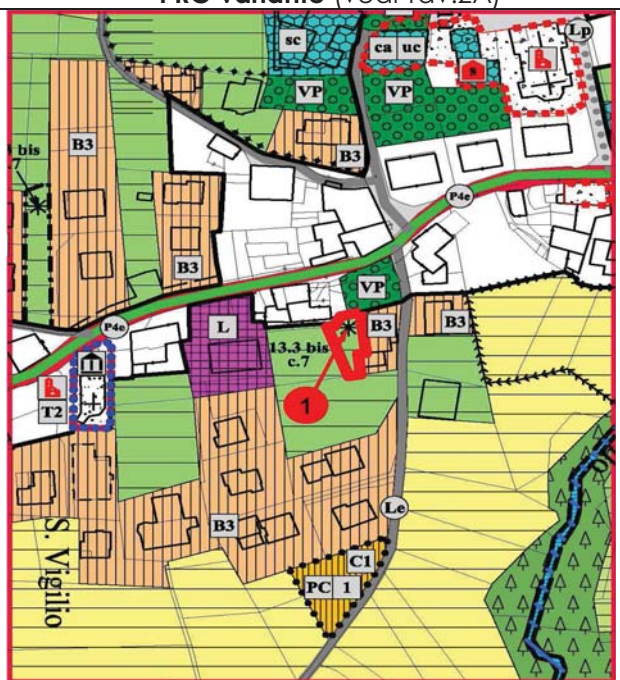
Variazione 1

Lo stralcio richiesto è compatibile con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015 e l'area non è stata utilizzata per realizzare volumetrie. La nuova destinazione urbanistica è "altra area agricola".

PRG in vigore



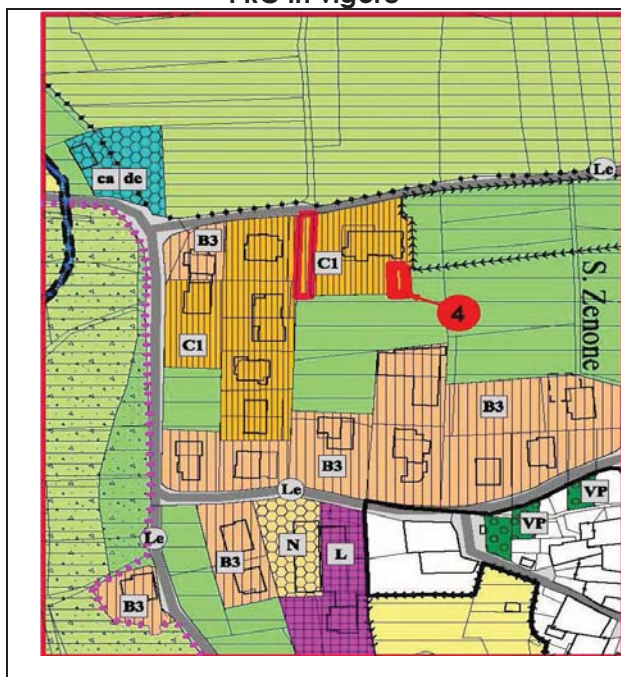
PRG variante (vedi Tav.2A)



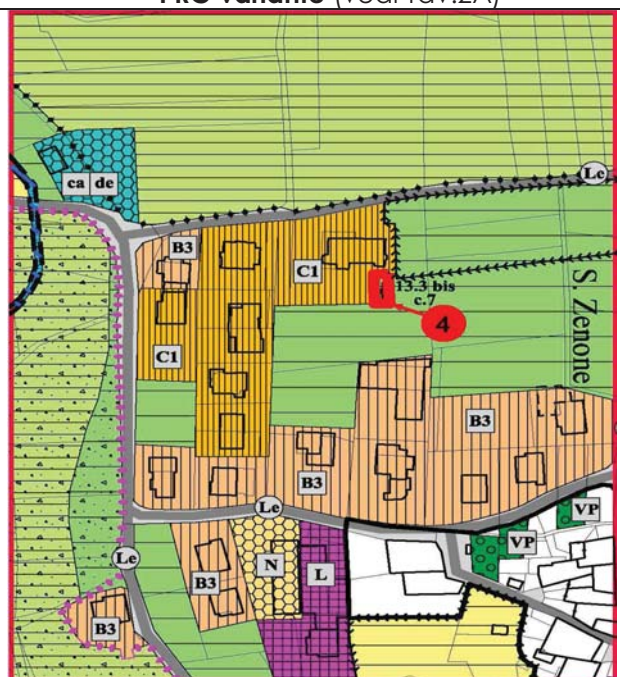
Variazione 4

Lo stralcio richiesto è **compatibile** con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015 **ma accolto parzialmente** per mantenere la continuità dell'area residenziale. La nuova destinazione urbanistica è "altra area agricola".

PRG in vigore



PRG variante (vedi Tav.2A)



Variazioni 5 e 18

Gli stralci richiesti sono **compatibili** con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015 e le aree non sono state utilizzate per realizzare volumetrie. La nuova destinazione urbanistica è "altra area agricola".

PRG in vigore**PRG variante (vedi Tav.2A)****Variazioni 8 e 12**

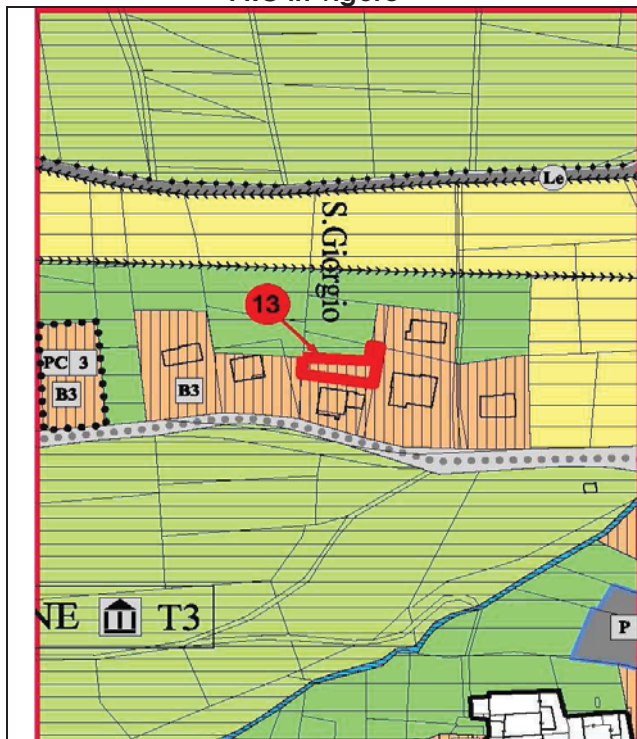
Gli stralci richiesti sono **compatibili** con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015 e le aree non sono state utilizzate per realizzare volumetrie. La nuova destinazione urbanistica è "area agricola".

PRG in vigore**PRG variante (vedi Tav.2A)**

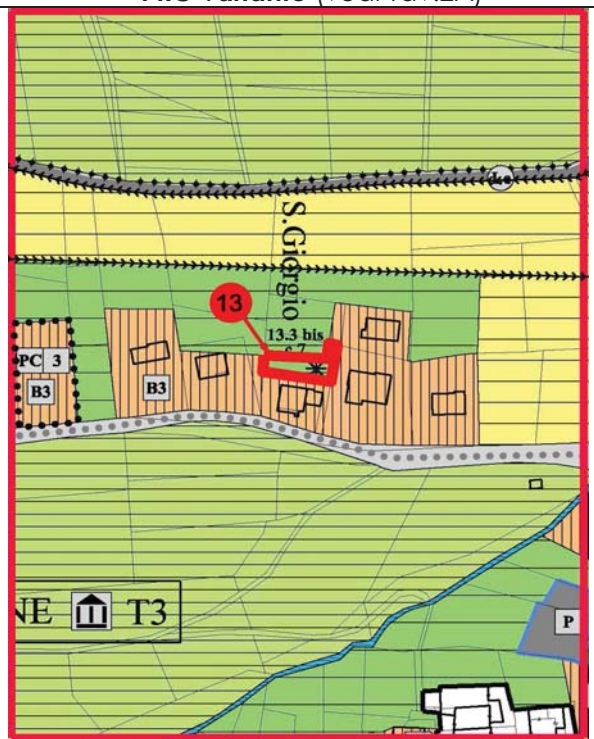
Variazione 13

Lo stralcio richiesto è **compatibile** con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015 **ma accolto parzialmente** perché, eliminando la stradina, rimarrebbe una incomprensibile discontinuità nell'area edificabile. L'area non è stata utilizzata per realizzare volumetrie. La nuova destinazione urbanistica è "altra area agricola".

PRG in vigore



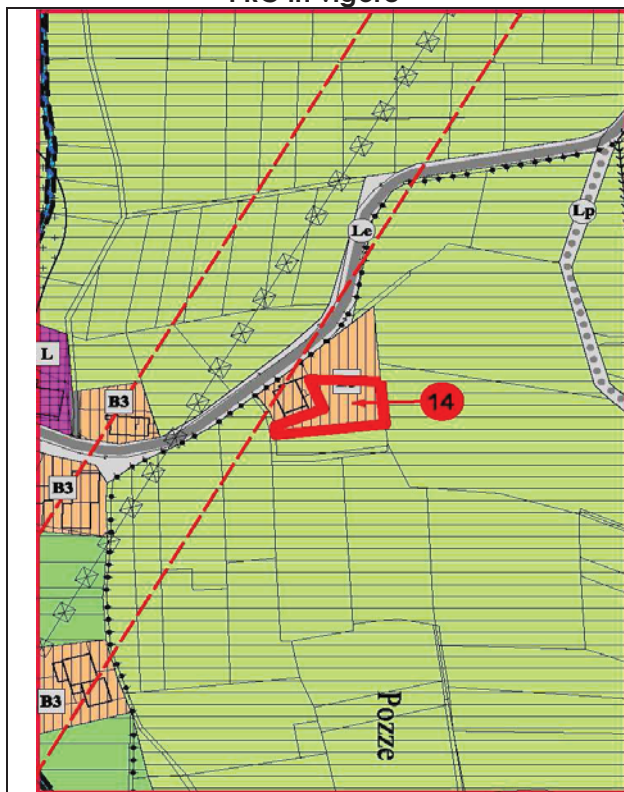
PRG variante (vedi Tav.2A)



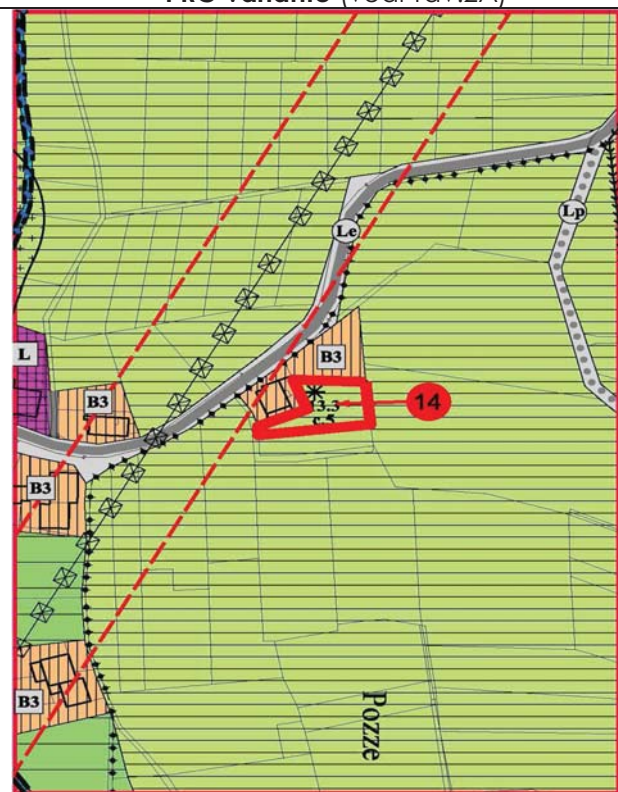
Variazione 14

Lo stralcio richiesto è **compatibile** con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015 e l'area non è stata utilizzata per realizzare volumetrie. La nuova destinazione urbanistica è "area agricola di pregio".

PRG in vigore



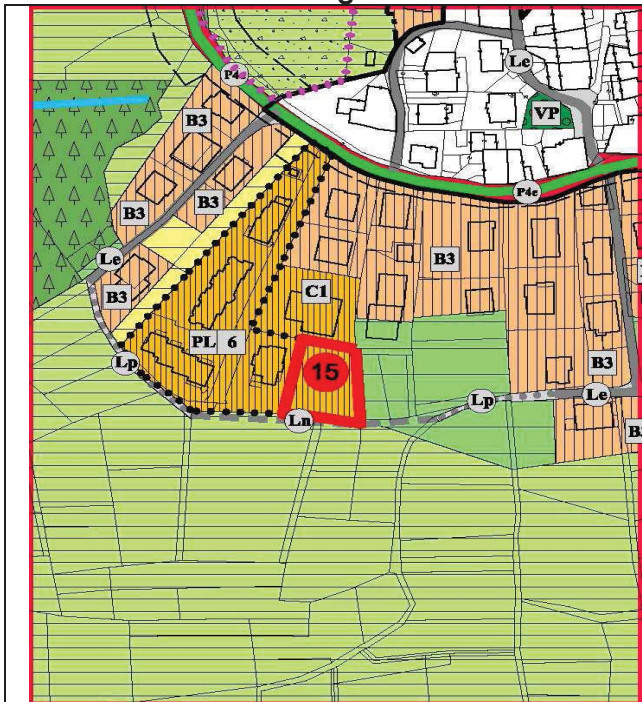
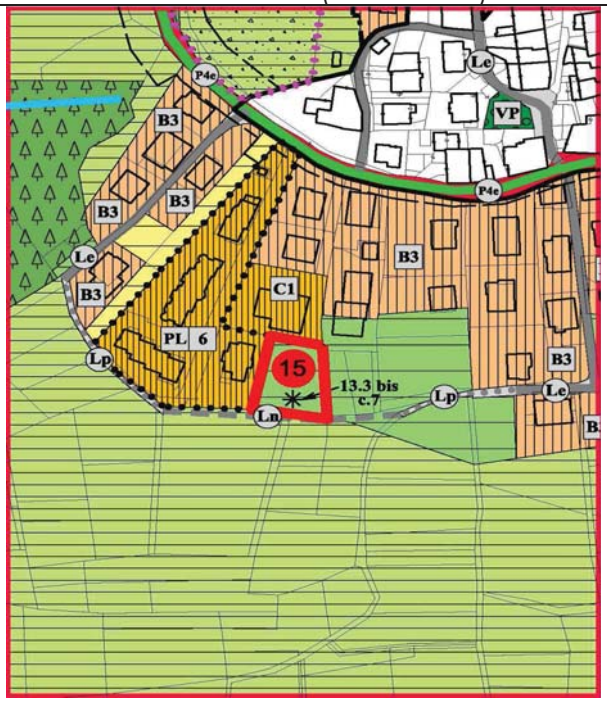
PRG variante (vedi Tav.2A)



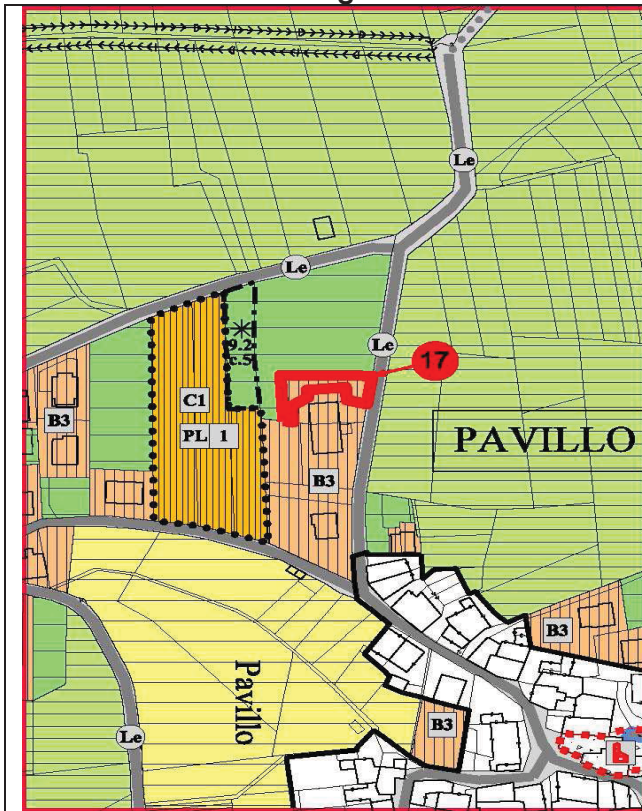
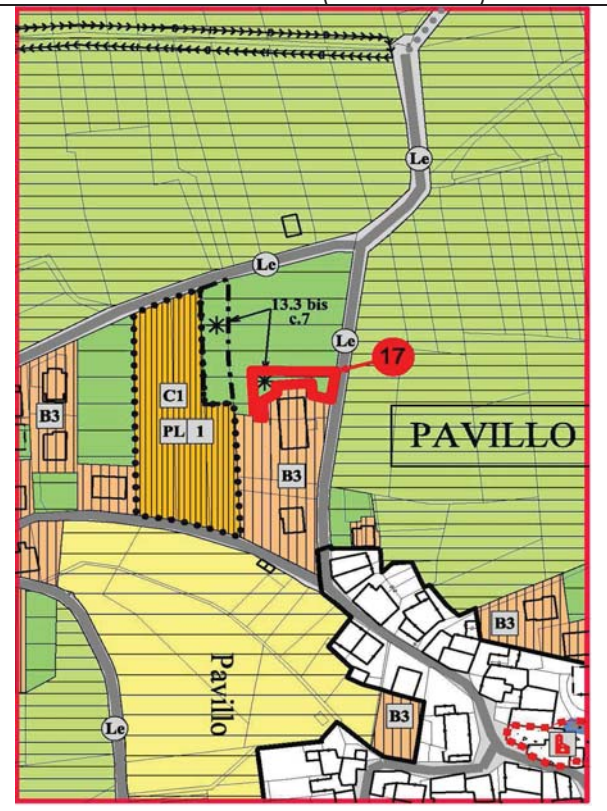
Variazione 15

Lo stralcio richiesto è **compatibile** con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015 e l'area non è stata utilizzata per realizzare volumetrie ma si mantiene invariato il perimetro del PL6.

La nuova destinazione urbanistica è "altra area agricola".

PRG in vigore**PRG variante (vedi Tav.2A)****Variazione 17**

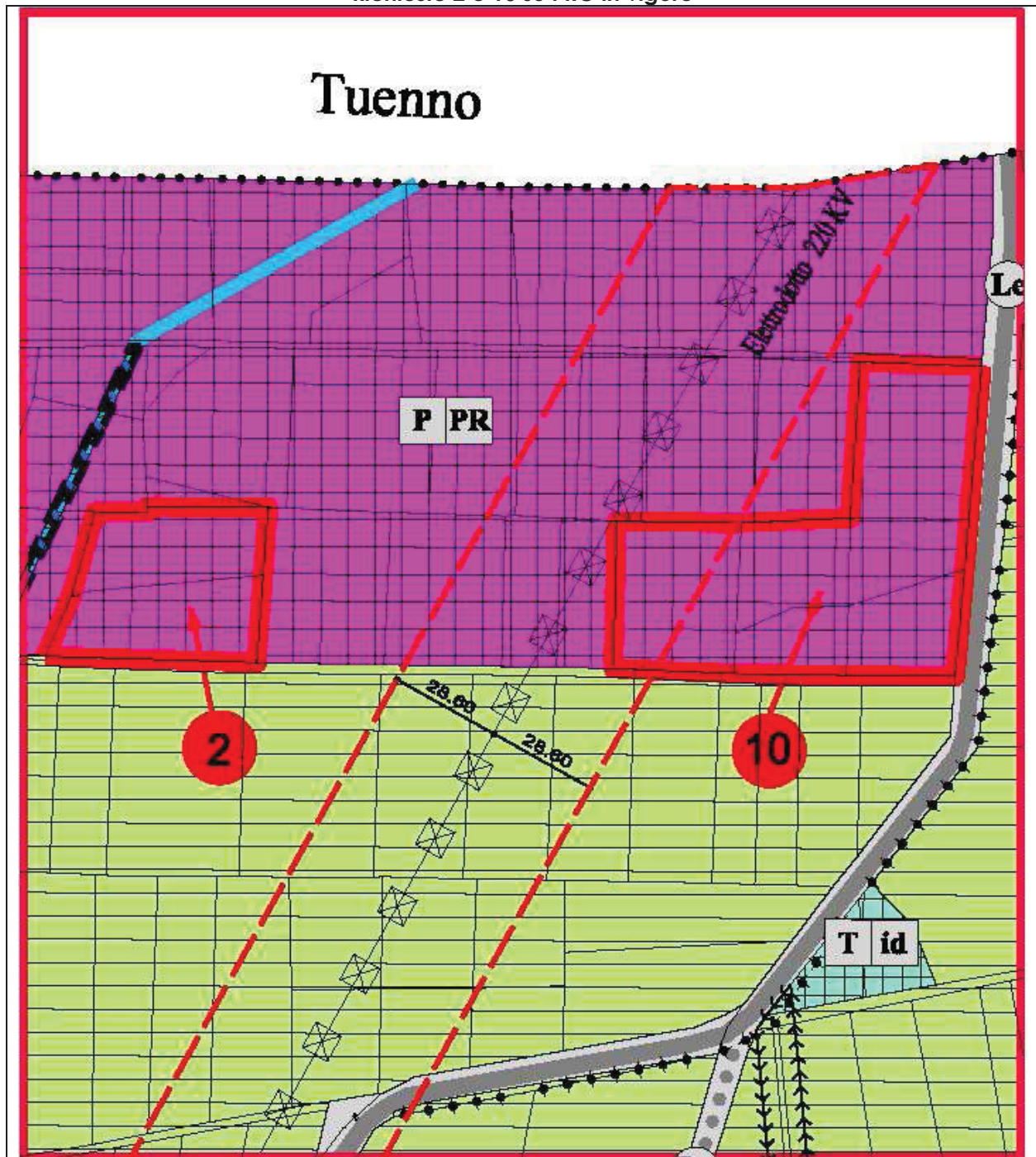
Lo stralcio richiesto è **compatibile** con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015 e l'area non è stata utilizzata per realizzare volumetrie. La nuova destinazione urbanistica è "altra area agricola".

PRG in vigore**PRG variante (vedi Tav.2A)**

Richieste 2 e 10

Le richieste **2 e 10 non sono ammissibili** trattandosi di area produttiva a livello provinciale prevista dal PUP ed il PRG non ha competenza su tali aree.

La richiesta potrà essere riesaminata quando la Comunità di Valle avrà portato a termine l'iter di stralcio dell'area prevista dal PUP.

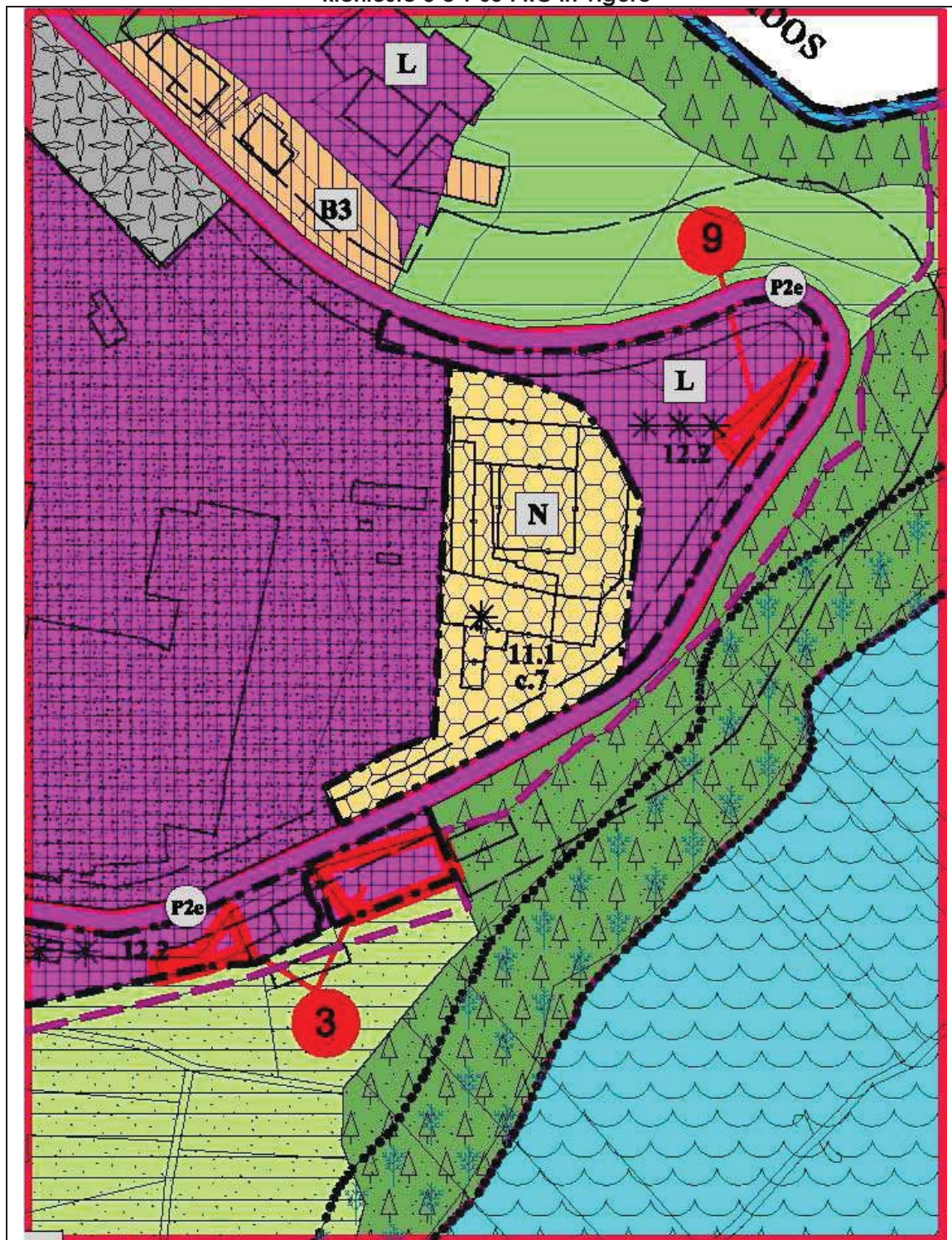
Richieste 2 e 10 su PRG in vigore

Richieste 3 e 9

La **richiesta 3** pur essendo **compatibile** con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015, **non è accettata** perché rimarrebbero, in fregio alla statale della Val di Non, residui di area produttiva di piccole dimensioni e non utilizzabili. La richiesta potrà essere riesaminata in occasione della variante ordinaria del Comune di Ville d'Anaunia.

La **richiesta 9** pur essendo **compatibile** con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015, **non è accettata** perché sarebbe assurdo creare una destinazione urbanistica diversa con superficie così ridotta ed inserita all'interno di un'area produttiva.

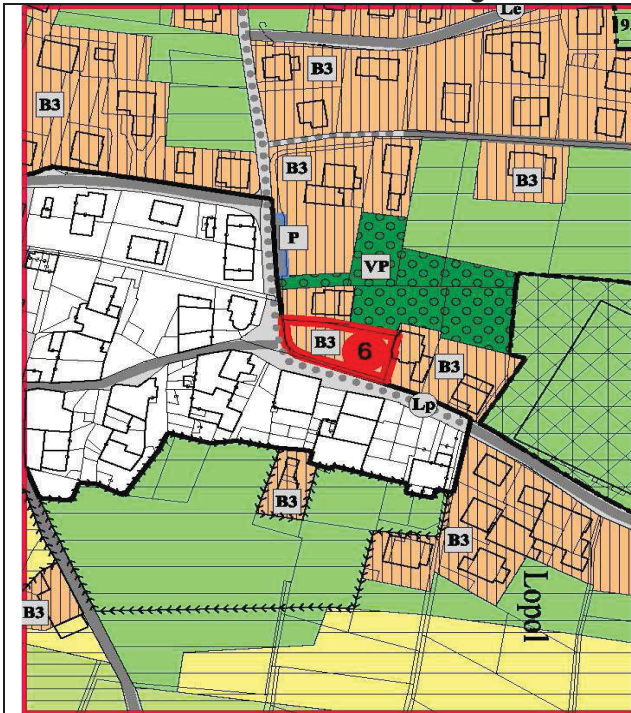
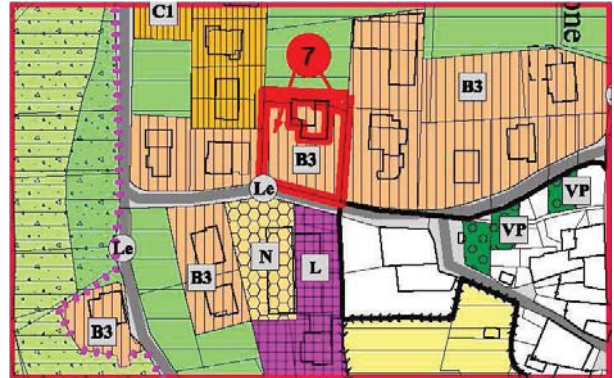
Richieste 3 e 9 su PRG in vigore



Richieste 6 e 7

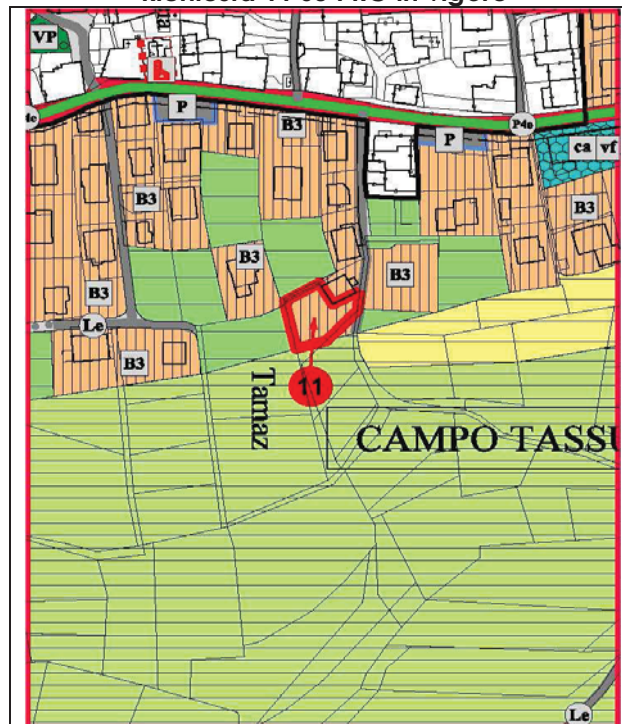
Le richieste, pur essendo compatibili con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015, **non sono accettabili** perché in parte utilizzate per realizzare la volumetria degli edifici limitrofi; i richiedenti dovranno indicare con precisione la localizzazione della superficie non asservita alla volumetria realizzata che intendono stralciare.

La richiesta potrà essere riesaminata in fase di variante ordinaria.

Richiesta 6 su PRG in vigore**Richiesta 7 su PRG in vigore****Richiesta 11**

La richiesta, pur essendo compatibile con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015, **non è accettabile** perché in parte utilizzata per realizzare la volumetria degli edifici limitrofi; il richiedente dovrà indicare con precisione la localizzazione della superficie non asservita alla volumetria realizzata che intende stralciare.

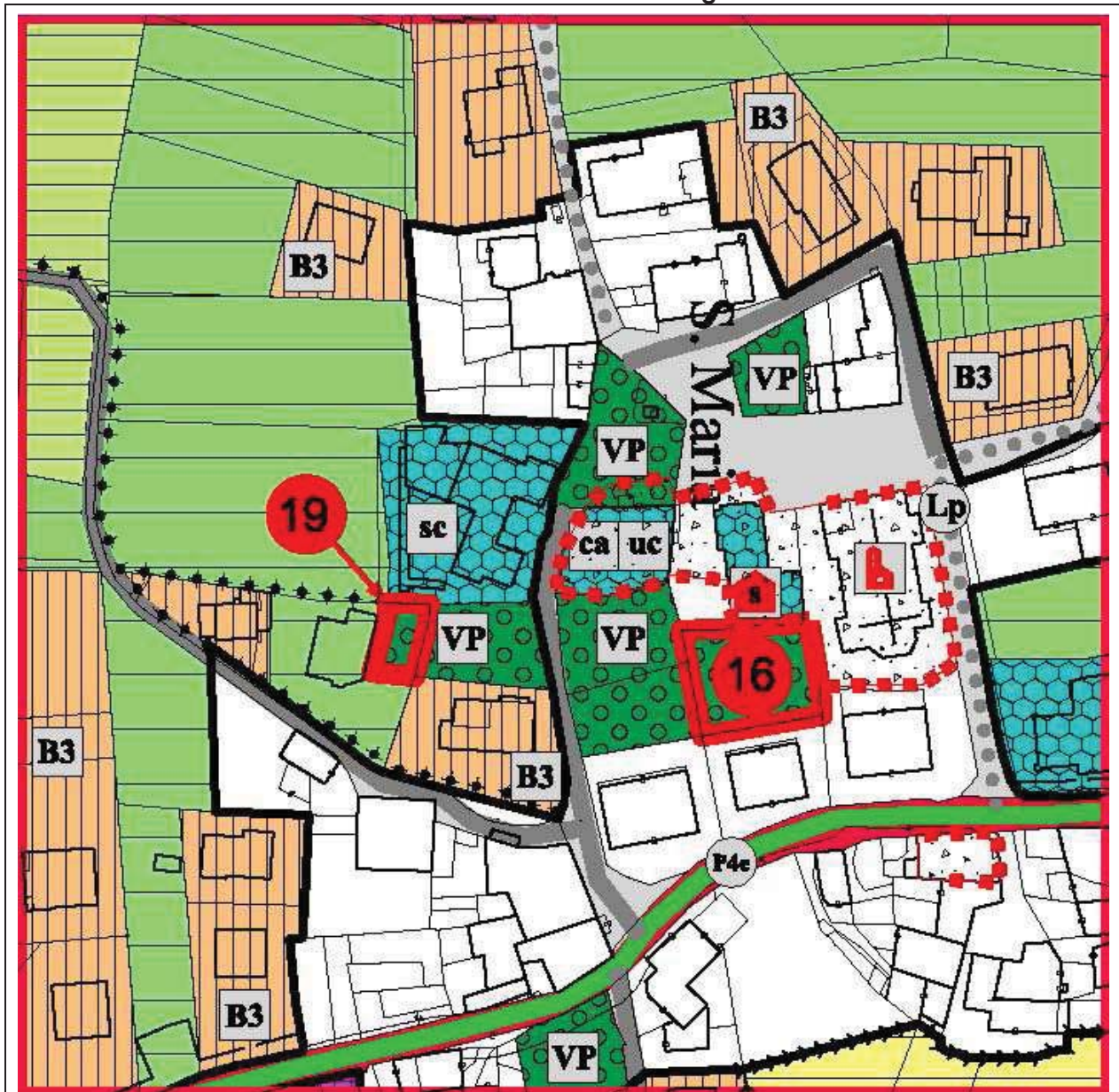
La richiesta potrà essere riesaminata in fase di variante ordinaria.

Richiesta 11 su PRG in vigore

Richieste 16 e 19

La richieste **non sono accettabili** perché lo stralcio di aree di interesse pubblico non possono essere oggetto della presente variante non sostanziale.

La richiesta potrà essere riesaminata in fase di variante ordinaria.

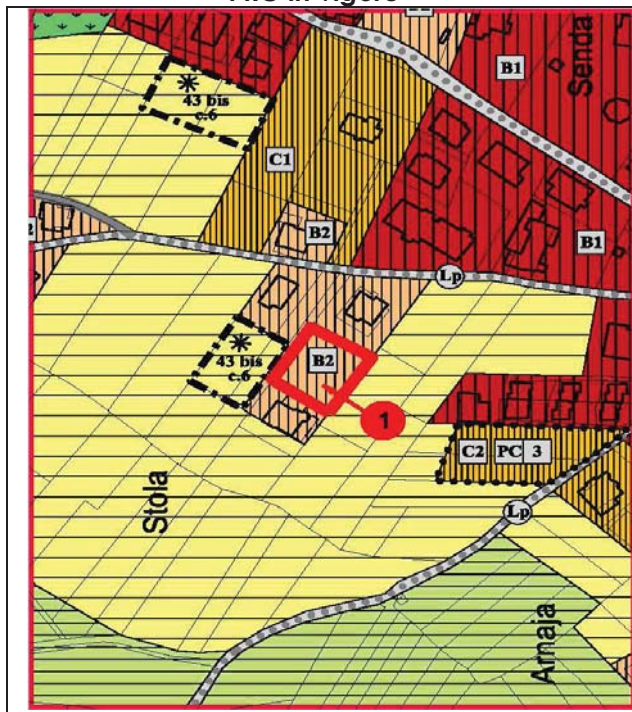
Richieste 16 e 19 su PRG in vigore

C.C.TUENNO

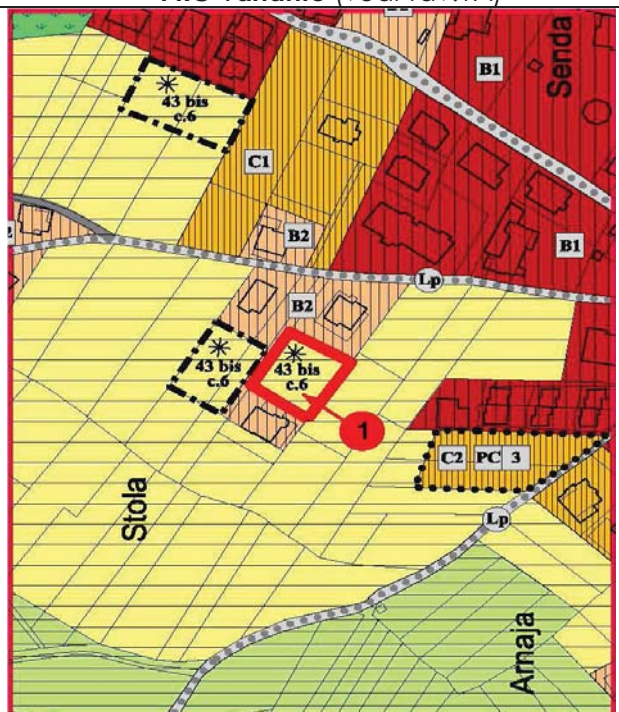
Variazione 1

Lo stralcio richiesto è **compatibile** con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015 e l'area non è stata utilizzata per realizzare volumetrie. La nuova destinazione urbanistica è "area agricola".

PRG in vigore



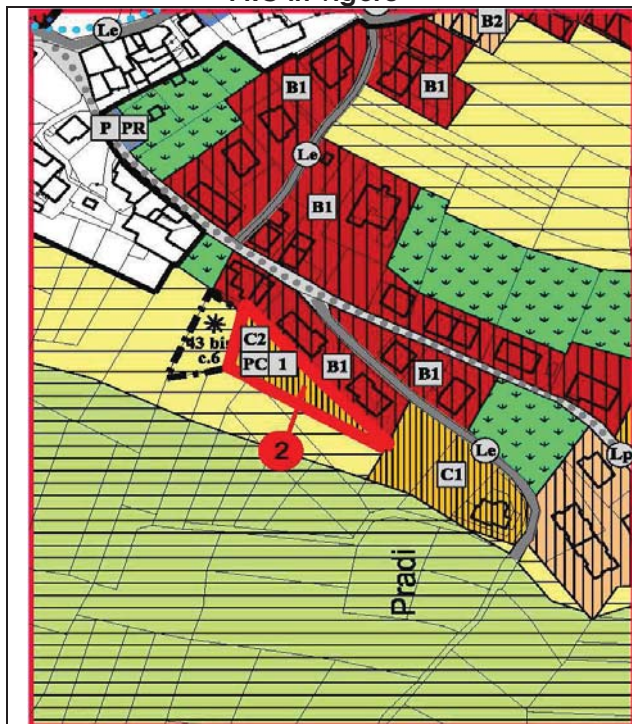
PRG variante (vedi Tav.1A)



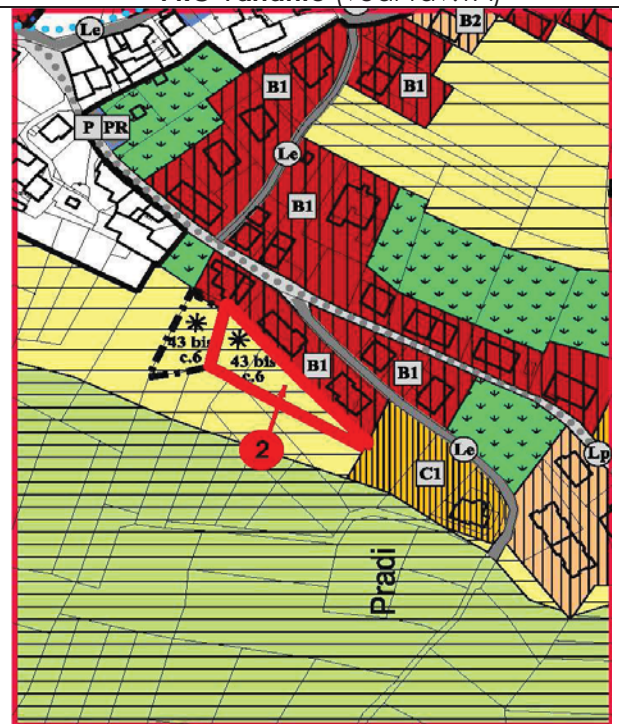
Variazione 2

Lo stralcio richiesto è **compatibile** con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015 perché l'area non è stata utilizzata per realizzare volumetrie e l'eliminazione dell'area residenziale comporta anche l'eliminazione del Progetto Convenzionato PC 1.

PRG in vigore

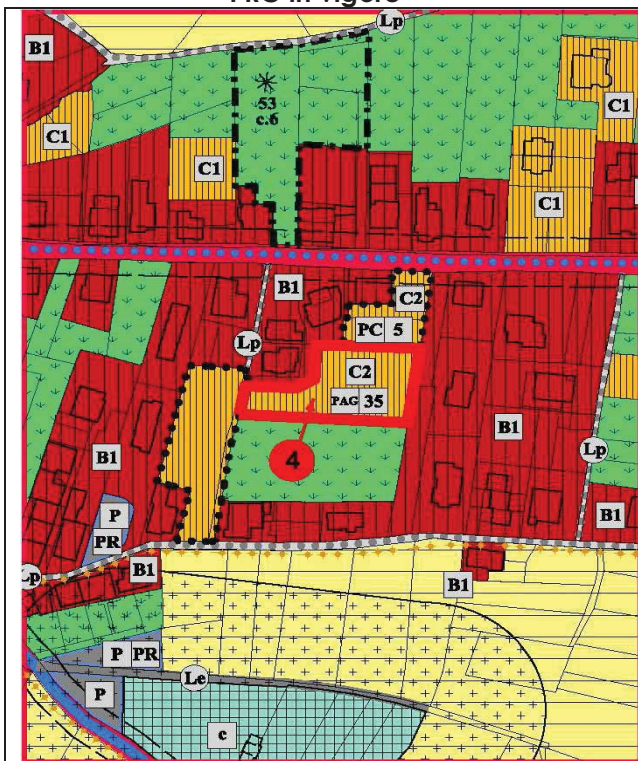
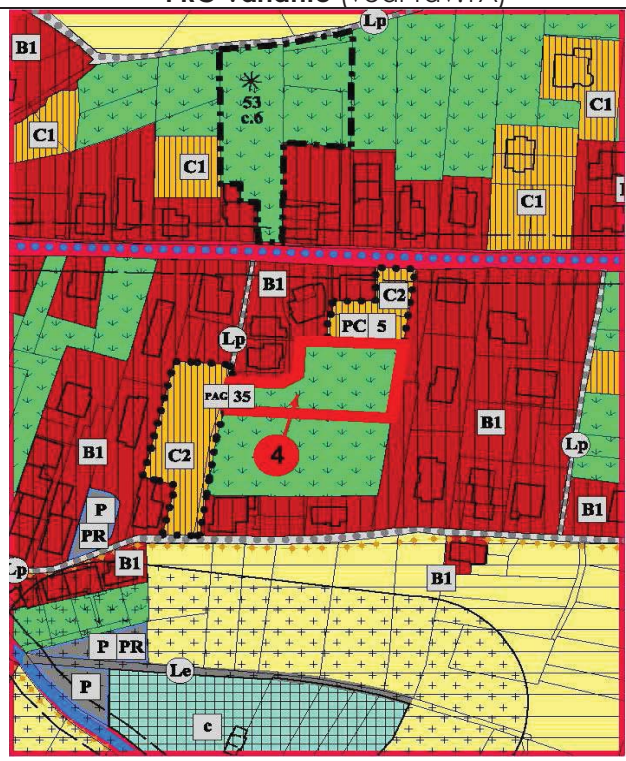


PRG variante (vedi Tav.1A)



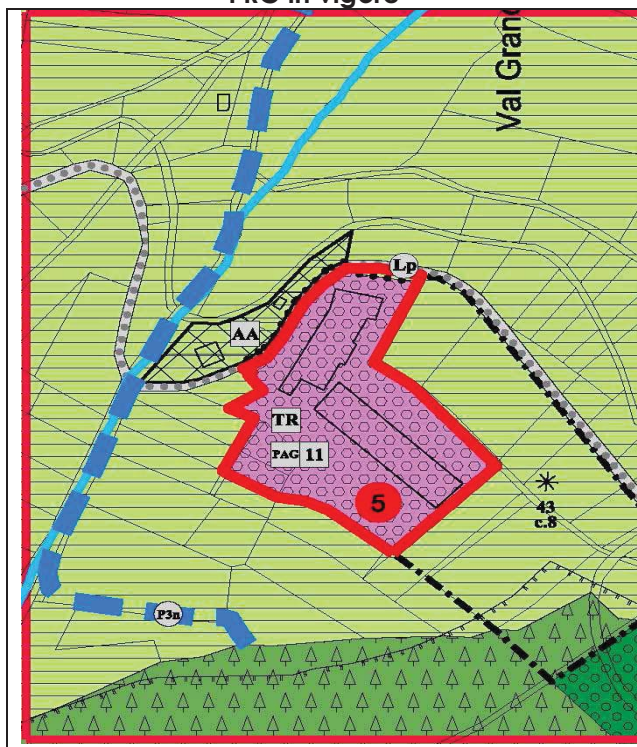
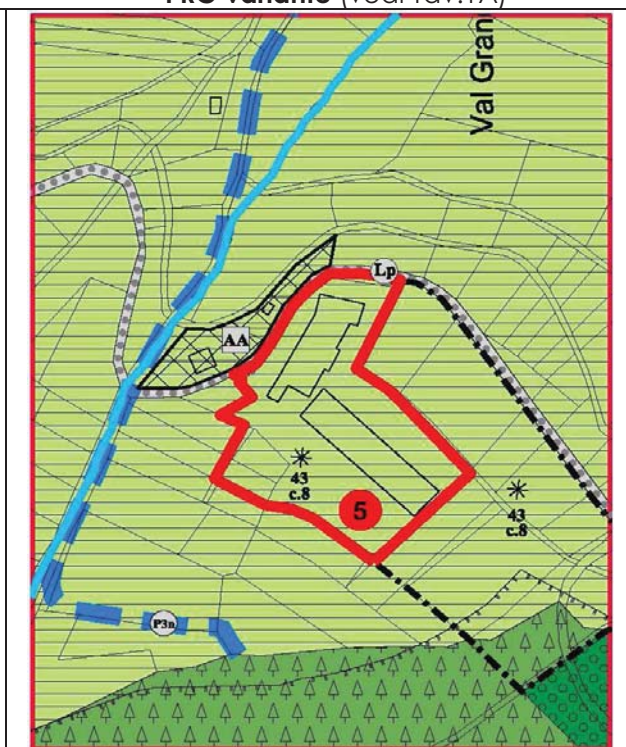
Variazione 4

Lo stralcio richiesto è **compatibile** con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015 perché l'area non è stata utilizzata ma il perimetro del PG.35 non viene modificato. La nuova destinazione urbanistica è "verde privato

PRG in vigore**PRG variante (vedi Tav.1A)****Variazione 5**

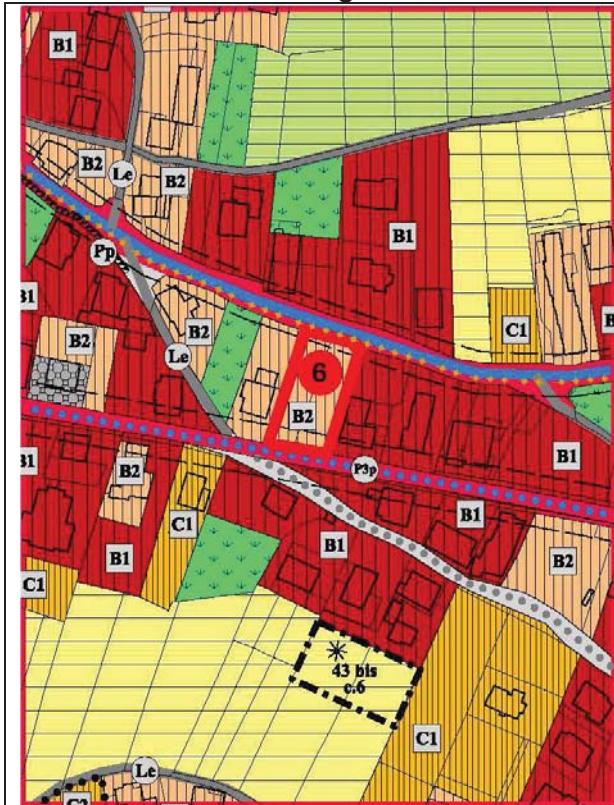
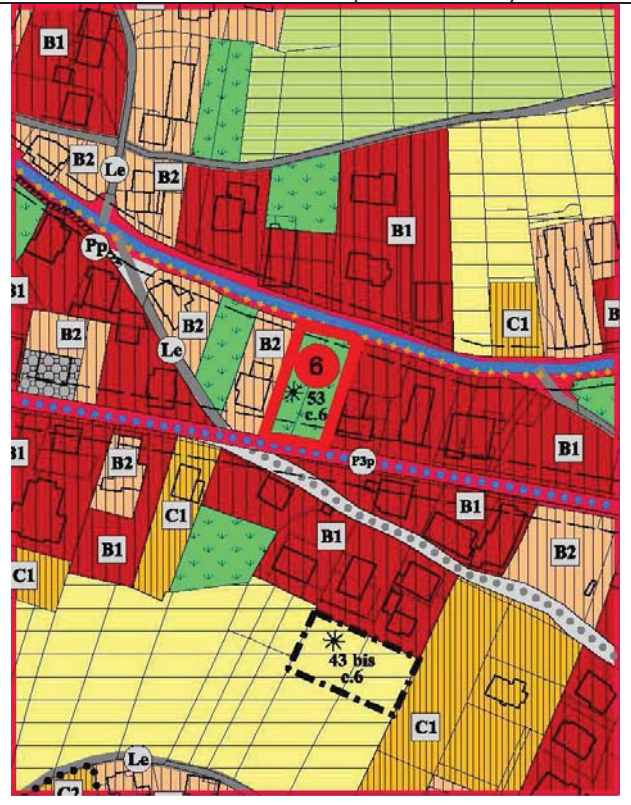
Lo stralcio richiesto è **compatibile** con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015 e la totale eliminazione dell'area per attrezzature turistiche rende inutile la presenza del Piano Attuativo ai fini Generali PAG.11.

La nuova destinazione urbanistica è "area agricola di pregio".

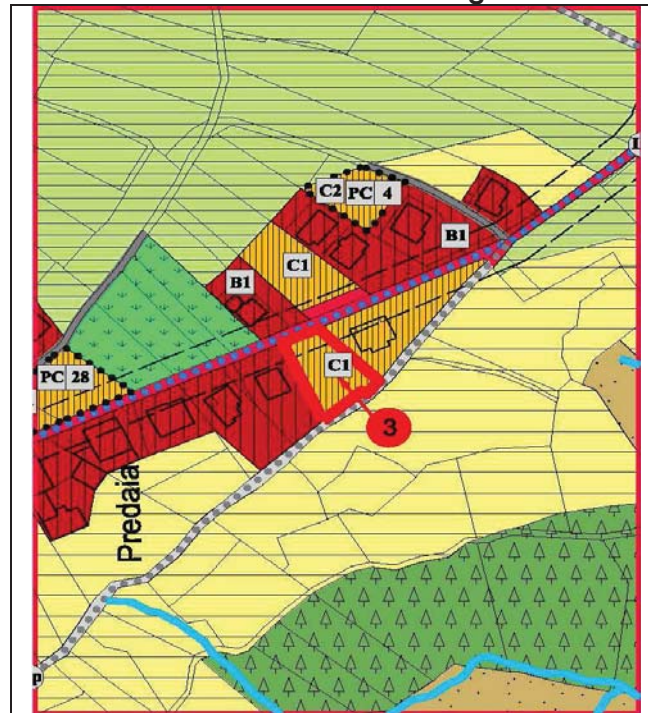
PRG in vigore**PRG variante (vedi Tav.1A)**

Variazione 6

Lo stralcio richiesto è **compatibile** con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015 e l'area non è stata utilizzata per realizzare volumetrie. La nuova destinazione urbanistica è "verde privato".

PRG in vigore**PRG variante (vedi Tav.1A)****Richiesta 3**

La richiesta, pur essendo compatibile con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015, **non è accettabile** mancando l'accordo degli altri comproprietari

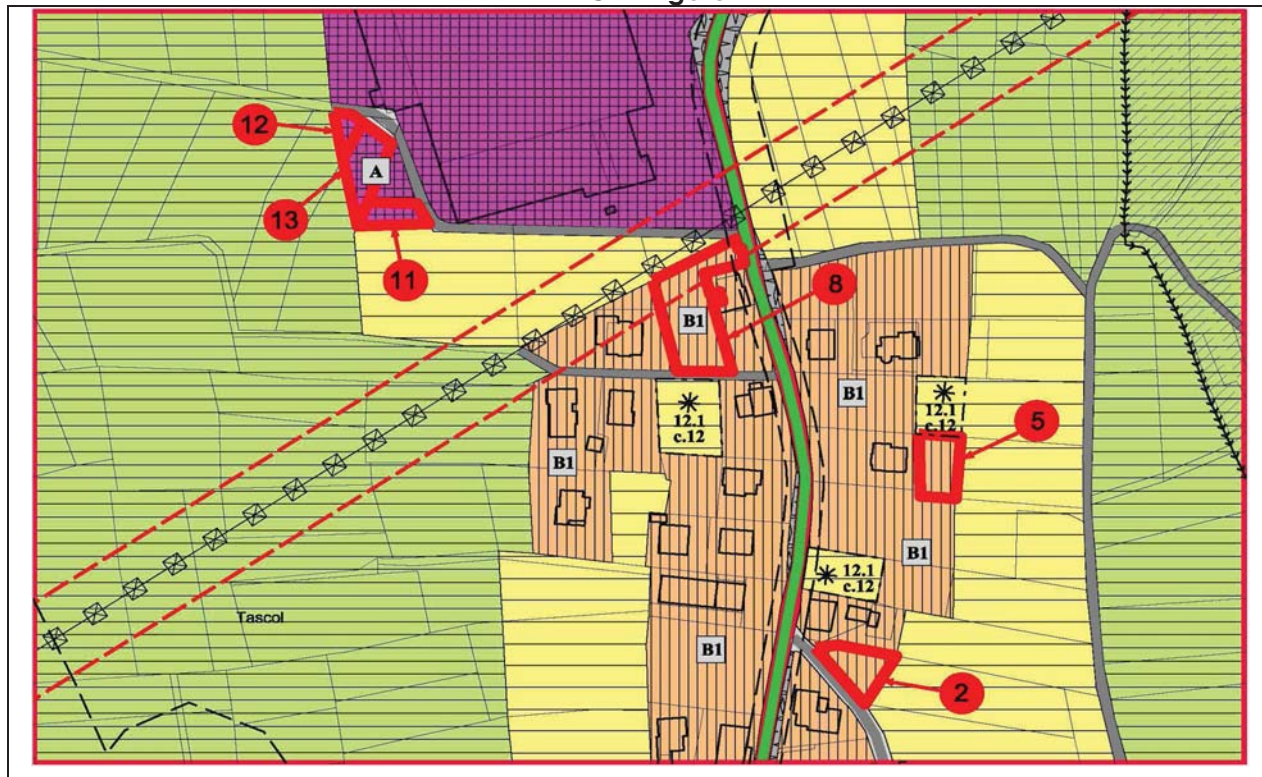
Richiesta 3 su PRG in vigore

C.C. NANNO

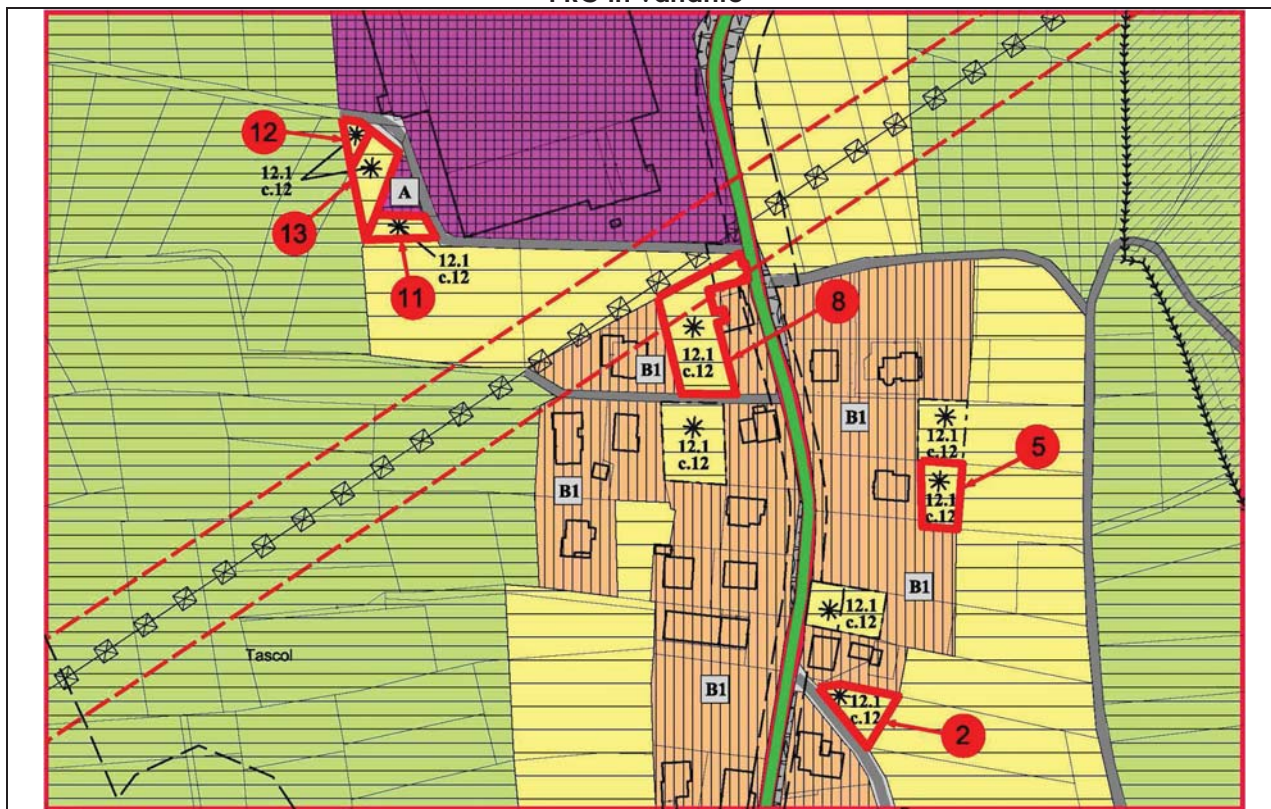
Variazioni 2,5,8,11,12 e 13

Tutti gli stralci richiesti **sono compatibili** con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015 perché l'area non è stata utilizzata per realizzare volumetrie.

PRG in vigore

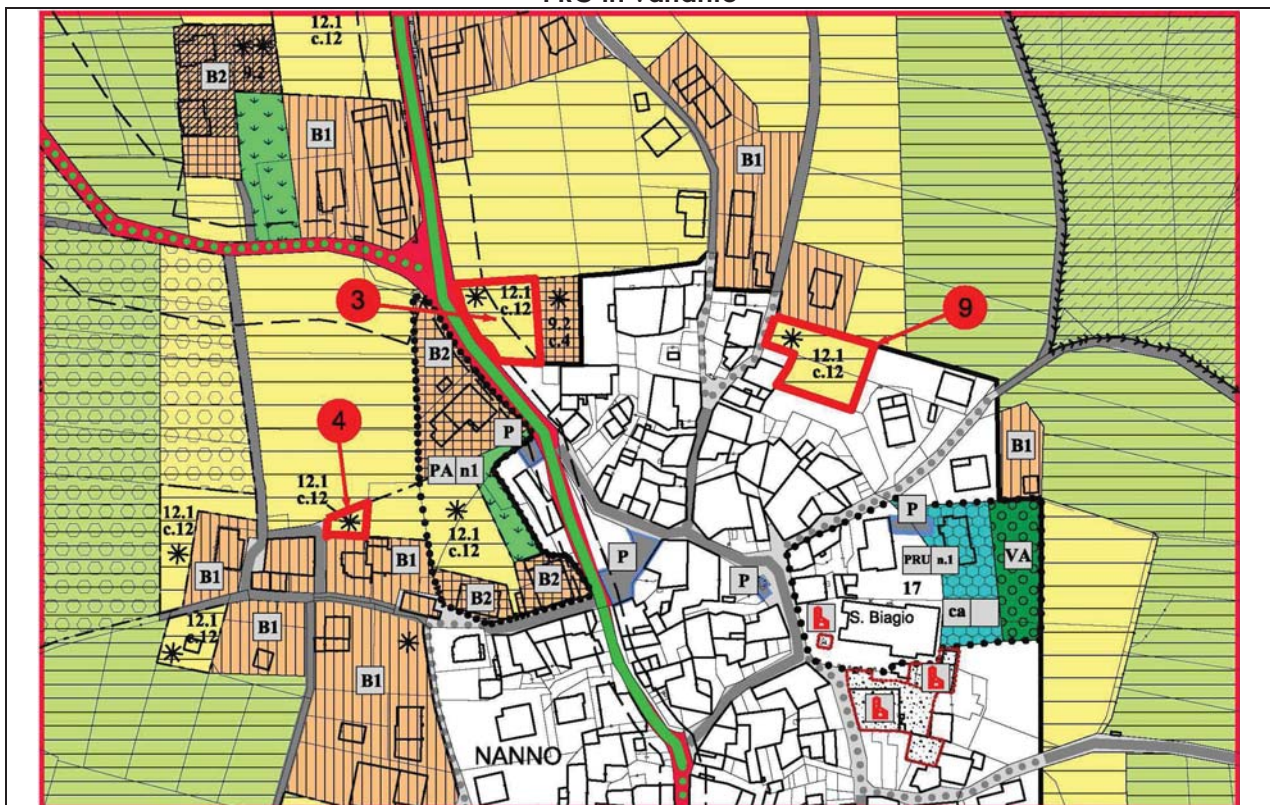


PRG in variante



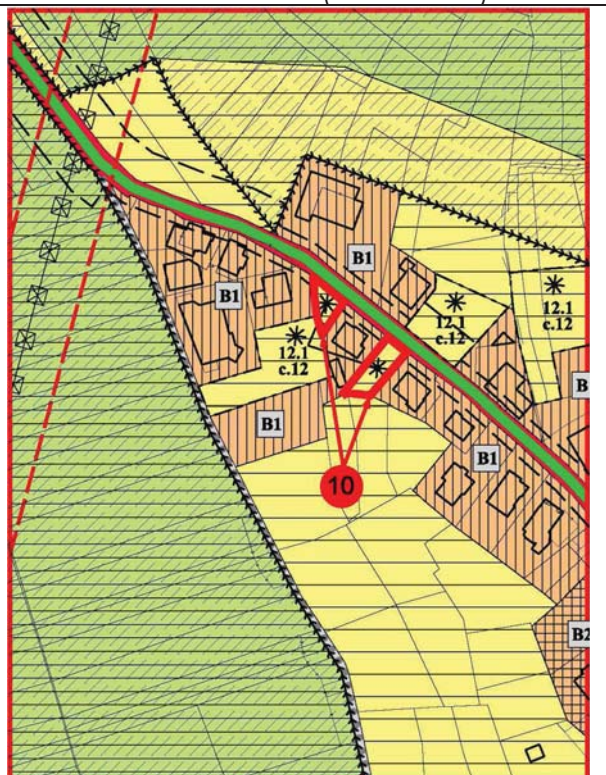
Variazioni 3, 4 e 9

Tutti gli stralci richiesti **sono compatibili** con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015 perché l'area non è stata utilizzata per realizzare volumetrie.

PRG in vigore**PRG in variante**

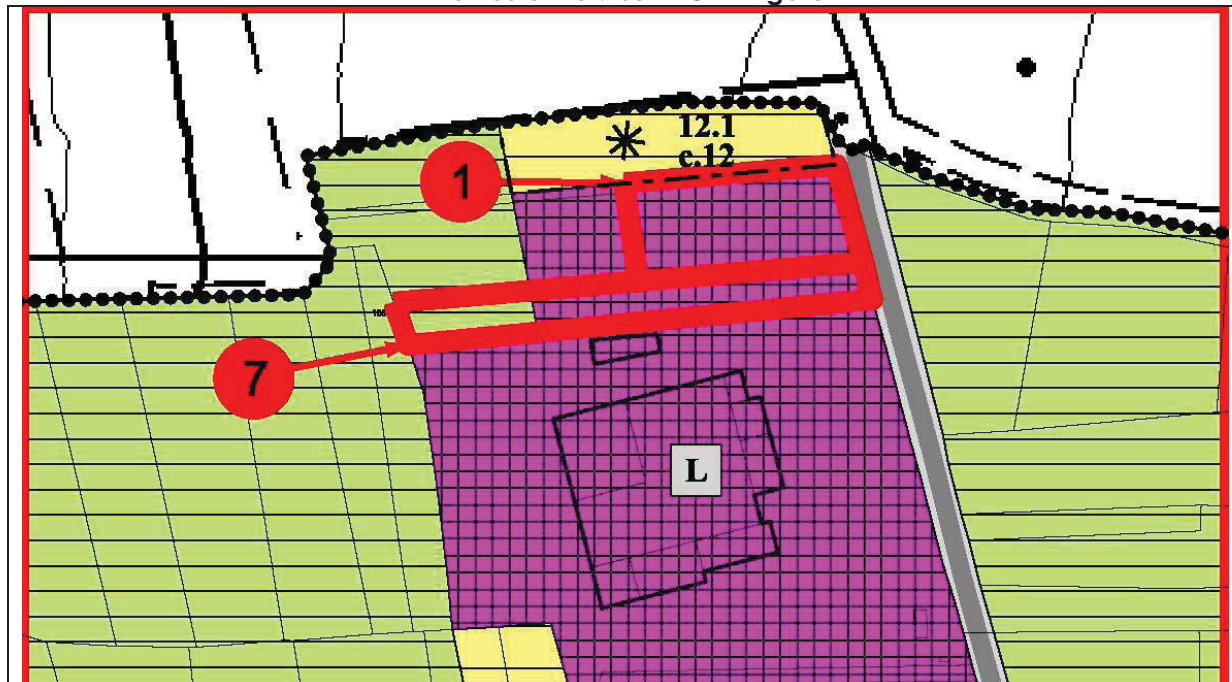
Variazione 10

Lo stralcio richiesto è **compatibile** con l'art.39 punto "K" della L.P.15/2015 e l'area non è stata utilizzata per realizzare volumetrie. La nuova destinazione urbanistica è "area agricola".

PRG in vigore**PRG variante (vedi Tav.1A)****Richieste 1 e 7**

Le richieste **non sono accettabili** perché tali stralci lascerebbero, a Nord, un lotto artigianale isolato di piccole dimensioni ed inutilizzabile.

La richiesta potrà essere riesaminata in fase di variante ordinaria.

Richieste 1 e 7 su PRG in vigore

Richieste 6 e 14

La richiesta 6 non è accettabile perché l'area è stata utilizzata per realizzare la volumetria dell'edificio in p.ed.224.

La richiesta 14 non è accettabile mancando la richiesta di stralcio da parte degli altri proprietari inseriti nel PS2.

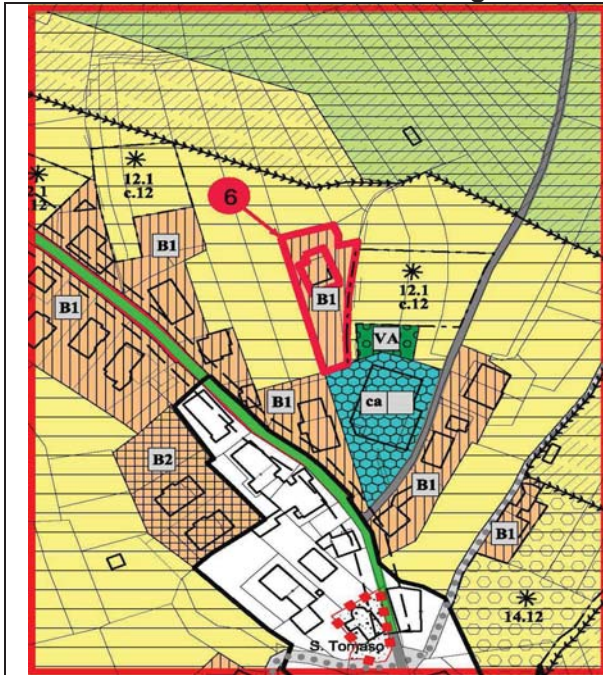
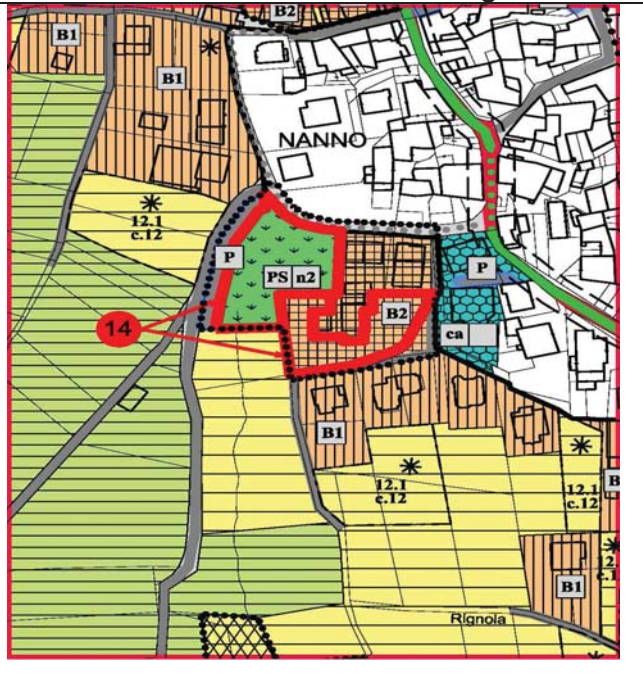
Richiesta 6 su PRG in vigore**Richiesta 14 su PRG in vigore**

TABELLA RIASSUNTIVA VALUTAZIONE RICHIESTE

Accolta	
Non accolta	

C.C.TASSULLO

N. VARIANTE RICHIEDENTE	Prof.	p.f./p.ed.	Destinazione attuale	Destinazione prevista	Valutazione
N.1 MENAPACE VITTORIO	4578	1304/9	B3 completamento	altra area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare.
N.2 DAL RI CARLA	9832	2052- 2053/2	produttiva a livello provinciale	area agricola	area PUP non stralciabile dal PRG.
N.3 PILATI ELVIRA	10278	,154/4- 496/1	produttiva locale	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) ma non stralciabile in quanto lo stralcio di questa superficie di area produttiva lascerebbe ritagli inutilizzabili a bordo strada, La richiesta potrà essere riesaminata in fase di variante ordinaria.
N.4 ODORIZZI ALESSANDRO	205	1940/2	residenziale espansione	altra area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) accolta parzialmente evitando lo stralcio della striscia che separerebbe l'area residenziale.
N.5 DALPRA' ANTONELLA e PINAMONTI CRISTINA	421	1484/4	B3 completamento	altra area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare.
N.6 ODORIZZI NERIO	1354	640/1	B3 completamento	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) ma non stralciabile perché in parte utilizzate per realizzare la volumetria degli edifici limitrofi; il richiedente dovrà indicare con precisione la localizzazione della superficie non asservita alla volumetria realizzata che intende stralciare. La richiesta potrà essere riesaminata in fase di variante ordinaria.
N.7 ODORIZZI BRUNO	1553	1942 e 1943	B3 completamento	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) ma non stralciabile perché in parte utilizzate per realizzare la volumetria degli edifici limitrofi; il richiedente dovrà indicare con precisione la localizzazione della superficie non asservita alla volumetria realizzata che intende stralciare. La richiesta potrà essere riesaminata in fase di variante ordinaria.
N.8 VALENTINI IVO	1931	93/9	B3 completamento	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare
N.9 BUSETTI GIUSEPPINA	2783	489/2	artigianale		compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) non è accettata perché sarebbe assurdo creare una destinazione urbanistica diversa con superficie così ridotta ed inserita all'interno di un'area produttiva La richiesta potrà essere riesaminata in fase di variante ordinaria.
N.10 MENAPACE PAOLO	4633	2032-2033- 2034- 2035/1/2- 2036	produttiva a livello provinciale	area agricola	area PUP non stralciabile dal PRG.

N. VARIANTE RICHIEDENTE	Prot.	p.f./p.ed.	Destinazione attuale	Destinazione prevista	Valutazione
N.11 SEPI RINALDO, GIANFRANCO e MARIA ASSUNTA	8973	1725	B3 completamente	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) ma non stralciabile perché in parte utilizzata per realizzare la volumetria dell'edificio p.ed.317. il richiedente dovrà indicare con precisione la localizzazione della superficie non asservita alla volumetria realizzata che intende stralciare. La richiesta potrà essere riesaminata in fase di variante ordinaria
N.12 CICOLINI GIUSEPPE	9832	93/10	B3 completamente	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare.
N.13 CORRADINI MICHELE	2511	1219/5	B3 completamente	altra area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015); accolta parzialmente evitando lo stralcio della striscia che separerebbe l'area residenziale.
N.14 SANTINI MARCO	2756	1990/2	B3 completamente	area agricola di pregio	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare (utilizzato solo l'aumento del 20%).
N.15 MENAPACE BRUNO	3652	1782/1	PL6	altra area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) ma il perimetro del PL6 rimane invariato.
N.16 BERGAMO LINO	4766	1314/2	verde pubblico	improduttiva	non compatibile in quanto trattasi di area di interesse pubblico. La richiesta potrà essere riesaminata in fase di variante ordinaria
N.17 SANTINI LINA e GABRIELLA	2211	2179	B3 residenziale	altra area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare.
N.18 PILATI SILVANA	10070	2179	B3 residenziale	altra area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare.
N.19 PINAMONTI MARIO	531	770	Verde pubblico	altra area agricola	non compatibile in quanto trattasi di area di interesse pubblico. La richiesta potrà essere riesaminata in fase di variante ordinaria.

C.C.TUENNO

N. VARIANTE RICHIEDENTE	Prot.	p.f./p.ed.	Destinazione attuale	Destinazione prevista	Valutazione
N.1 De CONCINI FRANCESCO	3224	1685/2	B2 completamente	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare.
N.2 ARNOLDI PIER AGOSTINO	5066	2247-2248	C1 espansione	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) ed eliminato il PC1.
N.3 GRANDI DANIELA	6680	755/1	C2 espansione	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) ma non stralciabile mancando l'accordo degli altri comproprietari.
N.4 MORATTI AGOSTINO	8084	2480/2	C2 espansione in PAG 35	verde privato	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare ma viene mantenuto il perimetro del PAG.35.
N.5 SEGNANA MARILENA (curatore fallimentare Valgrande) CONSORZIO GENERALE IRRIGUO DI MIGLIORAM. FONDARIO	5469 5475	.929 1928/3 1929/2 1930 ----- 1935/2 1936/1 1937/1	PAG 11 e attrezzature turistiche	area agricola di pregio	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) ed eliminato il PAG 11.
N.6 CRISTOFORETTI ROBERTO	5428	1236 1237/1	B2 completamente	verde privato	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare.

C.C.NANNO					
N. VARIANTE RICHIEDENTE	Prot.	p.f./p.ed.	Destinazione attuale	Destinazione richiesta	Valutazione
N.1 PILATI GIANNI	4575	101/2	Produttiva locale	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) ma non stralciabile perché, unitamente alla richiesta di stralcio della p.f. 102 (richiesta di Pilati Roberto), rimarrebbe, a Nord, un lotto artigianale isolato di piccole dimensioni ed inutilizzabile. La richiesta potrà essere riesaminata in fase di variante ordinaria.
N.2 FEDRIZZI LINO	5783	1806	B3 completamento	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare.
N.3 IORIS TIZIANO	7697	532/1	B3 completamento	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare.
N.4 GOSETTI AMABILE	8241	476/3	B3 completamento	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare.
N.5 BERGAMO SANDRA	9921	1809/8	completamento	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare.
N.6 BERGAMO ANDREA	10299	1436/2-1437/1	completamento	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) ma non stralciabile perché utilizzata per realizzare la volumetria dell'edificio p.ed.224.
N.7 PILATI ROBERTO	10423	102	artigianale	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) ma non stralciabile perché, unitamente alla richiesta di stralcio della p.f. 101/1 (richiesta di Pilati Gianni), rimarrebbe, a Nord, un lotto artigianale isolato di piccole dimensioni ed inutilizzabile. La richiesta potrà essere riesaminata in fase di variante ordinaria.
N.8 BERGAMO EZIO	472	201/6	B3 completamento	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare.
N.9 BERGAMO MAURO e SILVANO	625	545/1-798/2	B3a completamento	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare.
N.10 FEDRIZZI ROSA	1399	1383/1/2	completamento	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare.
N.11 BERGAMO LINO	4765	202/1	azienda agricola	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare.
N.12 STRINGARI BRUNA	4768	194	azienda agricola	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e non utilizzata per edificare.
N.13 BERGAMO DANILO	5084	195/1	azienda agricola	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) non utilizzata per edificare.
N.14 CHINI ADRIANA, IORIS DONATELLA e PATRIZIA	5564	816/1/2	completamento	area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) ma non stralciabile mancando la richiesta di stralcio da parte degli altri proprietari inseriti nel PS2.

VERIFICA PGUAP

Lo aree oggetto di stralcio della presente variante erano stata valutate, a suo tempo in fase di approvazione dei rispettivi PRG, compatibili con rischio e pericolo come risultava dalla cartografia del PGUAP.

Lo stralcio di tali aree ripristina una situazione comunque migliorativa rispetto a quella in vigore nei rispettivi PRG e quindi sembra superfluo produrre una cartografia di raffronto anche perché la maggioranza delle superfici stralciate ricade in zone prive di rischio e pericolo.

CONCLUSIONE

Le variazioni proposte ed illustrate in precedenza non modificano la sostanza dei PRG in vigore dei singoli ex Comuni ma costituiscono, in questa fase di redazione della ricomposizione del nuovo Comune di Ville d'Anaunia, un soluzione più rapida per risolvere alcune necessità emerse in questo primo periodo di gestione amministrativa del nuovo Comune.

Tutte le modifiche che la presente variante produrrà alla conclusione dell'iter approvativo dei rispettivi PRG degli ex Comuni verranno puntualmente riportate nel PRG del nuovo Comune di Ville d'Anaunia.

Allegati

Estratti degli articoli integrati nelle Norme di Attuazione negli ex Comuni di Tassullo e Tuenno

ESTRATTO NdA ex Comune di TASSULLO

integrazioni

Art.13.2 – Aree agricole

commi 1,2,3,4,5,6,7 invariati

8. Nelle aree individuate con specifico riferimento normativo non potrà essere ripristinata l'edificabilità per un periodo minimo di anni dieci (vedi art.45 comma 4 L.P.15/2015) dalla entrata in vigore delle singole varianti.

Art.13.3 - Aree agricole di pregio

commi 1,2,3,4 invariati

5. Nelle aree individuate con specifico riferimento normativo non potrà essere ripristinata l'edificabilità per un periodo minimo di anni dieci (vedi art.45 comma 4 L.P.15/2015) dalla entrata in vigore delle singole varianti.

Art.13.3.bis – Altre aree agricole

commi 1,2,3,4,5,6 invariati

7. Nelle aree individuate con specifico riferimento normativo non potrà essere ripristinata l'edificabilità per un periodo minimo di anni dieci (vedi art.45 comma 4 L.P.15/2015) dalla entrata in vigore delle singole varianti.

ESTRATTO NdA ex Comune di TUENNO

integrazioni

Art.43 - E) Zone agricole di pregio

commi 1,2,3,4,5,6,7 invariati

8. Nelle aree individuate con specifico riferimento normativo non potrà essere ripristinata l'edificabilità per un periodo minimo di anni dieci (vedi art.45 comma 4 L.P.15/2015) dalla entrata in vigore delle singole varianti.

Art.43bis - E1) Zone agricole

commi 1,2,3,4,5 invariati

6. Nelle aree individuate con specifico riferimento normativo non potrà essere ripristinata l'edificabilità per un periodo minimo di anni dieci (vedi art.45 comma 4 L.P.15/2015) dalla entrata in vigore delle singole varianti.

Art.53 - VP) Zone a verde privato tutelato

commi 1,2,3,4,5 invariati

6. Nelle aree individuate con specifico riferimento normativo non potrà essere ripristinata l'edificabilità per un periodo minimo di anni dieci (vedi art.45 comma 4 L.P.15/2015) dalla entrata in vigore delle singole varianti.

INTEGRAZIONE

a seguito parere del Servizio Urbanistica e Tutela del Paesaggio dd.31/08/2018
(Prat.n.2527-parere n.31/18)

A seguito parere del Servizio Urbanistica e Tutela del Paesaggio dd.31/08/2018 (Prat.n.2527-parere n.31/18) l'Amministrazione Comunale ha valutato le osservazioni della PAT e quelle, nel frattempo pervenute, da privati.

Modifiche a seguito del parere PAT

Nella Cartografia del PRG sono state apportate le seguenti modifiche:

- 1.- si corregge il riferimento all'art.13.3 bis nell'estratto del PRG dell'ex Comune di Tassullo che è il comma 7 anziché 6
2. si inserisce in cartografia il **vincolo di inedificabilità della p.f.206 C.C Nanno**, erroneamente non presente nella variante **e parte della p.f.225/1 C.C Nanno** stralciata con procedura di correzione errore materiale approvata con D.C.C. n.51 dd.28/12/2016
Si riporta di seguito la tabella che individua tutte le particelle rese inedificabili, prima della presente variante, nel C.C. di Nanno.

Comune Catastale di Nanno:

le seguenti particelle stralciate con variante non sostanziale 2015, entrata in vigore il 4/05/2016, risultano inedificabili fino al 04/05/2026:

p.f. 100	p.f. 476/6 parte	p.f. 820/7	p.f. 1426/1 parte	p.f. 1800
p.f. 206	p.f. 476/11 parte	p.f. 821/2	p.f. 1426/5 parte	p.f. 1807/6
p.f. 209	p.f. 479/8 parte	p.f. 821/5 parte	p.f. 1426/4 parte	p.f. 1809/7 parte
p.f. 224/1	p.f. 518	p.f. 822/1 parte	p.f. 1439 parte	p.f.
p.f. 225/1 parte	p.f. 519	p.f. 822/2	p.f. 1440 parte	p.f.
p.f. 226/1	p.f. 523	p.f. 822/4 parte	p.f. 1441/1 parte	p.f.
p.ed. 276	p.f. 525/2 parte	p.f. 834/3	p.f. 1445 parte	p.f.
p.f. 472/8	p.f. 820/3/8	p.f. 1382/1	p.f.	p.f.

3. le aree rese inedificabili con la presente variante vengono riportate alla destinazione "area agricola di pregio" ed "altra area agricole" secondo le opportunità proposte nel parere della PAT. Negli ex comuni di Tuenno e Nanno tale tipo di aree non è prevista e quindi si è reso necessario predisporre l'inserimento di nuovi articoli nelle NdA dei relativi PRG che introducono precise norme per gli interventi in tale tipo di nuove aree almeno fino all'entrata in vigore del PRG di Ville d'Anaunia, ormai in fase di avanzata redazione. Si riportano i suddetti nuovi articoli che ricalcano la formulazione dell'Art.13.3bis esistente nelle NdA del PRG dell'ex Comune di Tassullo:

PRG Tuenno

Art.43 Ter – Altre aree agricole

1. Il PRG individua nelle cartografie 1:2880 le aree agricole non appartenenti a quelle individuate come "agricole" e "agricole di pregio".

2. Dette aree costituiscono ridotte porzioni di territorio nelle cui prossimità è avvenuto un processo di edificazione che ne ha limitato le condizioni di coltivazione pur rimanendo ancora utilizzate a scopi agricoli.

3. In tali aree ogni tipo di intervento farà riferimento al contenuto dell'Art 43 bis.

4. Possono essere modificate per quanto riguarda il tipo di coltura o trasformate in aree verdi (giardini e parchi) di uso privato, condominiale o pubblico.

5. Sono ammesse le recinzioni, i parcheggi in superficie ed interrati sempreché venga ripristinato l'originario profilo del terreno e la superficie venga mantenuta a verde. Il contenimento della rampa di accesso dovrà essere realizzato con rampe rinverdate o murature con paramento in pietra locale.

6. Negli spazi liberi di pertinenza degli edifici possono essere realizzati accessori, equiparabili a volumi tecnici, distaccati o in adiacenza all'edificio originario con destinazione accessoria all'abitazione quale la legnaia, con i limiti sottoelencati. Tali accessori non costituiscono volume urbanistico.

- volumetria massima mc.50 una sola volta ed in unico blocco, per ciascun "edificio" con dichiarazione di assenso degli eventuali comproprietari dell'edificio originario
- h. massima tipologia 1 falda ml.3.50
- h. massima tipologia 2 falde ml.3.00
- distanze da edifici e confini ml.3 da edifici e ml.1,5 dai confini (art.7 e 8 all.2 delibera G.P.2023 dd.03-09-2010 e 1427 dd.01-07-2011).
- distanza dalle strade vedi Art.54

PRG Nanno

Art.12 bis – Altre aree agricole

1. Il PRG individua nelle cartografie 1:2880 le aree agricole non appartenenti a quelle individuate come "agricole" e "agricole di pregio".

2. Dette aree costituiscono ridotte porzioni di territorio nelle cui prossimità è avvenuto un processo di edificazione che ne ha limitato le condizioni di coltivazione pur rimanendo ancora utilizzate a scopi agricoli.

3. In tali aree ogni tipo di intervento farà riferimento al contenuto dell'Art.12.1.

4. Possono essere modificate per quanto riguarda il tipo di coltura o trasformate in aree verdi (giardini e parchi) di uso privato, condominiale o pubblico.

5. Sono ammesse le recinzioni, i parcheggi in superficie ed interrati sempreché venga ripristinato l'originario profilo del terreno e la superficie venga mantenuta a verde. Il contenimento della rampa di accesso dovrà essere realizzato con rampe rinverdate o murature con paramento in pietra locale.

6. Negli spazi liberi di pertinenza degli edifici possono essere realizzati accessori, equiparabili a volumi tecnici, distaccati o in adiacenza all'edificio originario con destinazione accessoria all'abitazione quale la legnaia, con i limiti sottoelencati. Tali accessori non costituiscono volume urbanistico.

- volumetria massima mc.50 una sola volta ed in unico blocco, per ciascun "edificio" con dichiarazione di assenso degli eventuali comproprietari dell'edificio originario
- h. massima tipologia 1 falda ml.3.50
- h. massima tipologia 2 falde ml.3.00

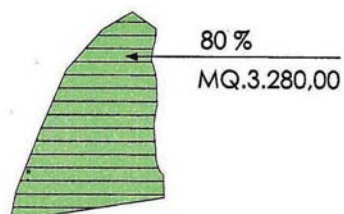
- distanze da edifici e confini	ml.3 da edifici e ml.1,5 dai confini (art.7 e 8 all.2 delibera G.P.2023 dd.03-09-2010 e 1427 dd.01-07-2011).
- distanza dalle strade	vedi Art.13

3. **la superficie residua per future esigenze di trasformazione dell'area agricola di pregio in località "Masere" nel C.C. di Nanno** è stata aggiornata a seguito della modifica dell'invaso del Lago di Santa Giustina, eseguito con la variante di pubblica utilità nell'ex Comune di Tassullo, e non individuata in tale variante. Si riporta l'estratto della Tav.3 con l'aggiornamento ed il calcolo della superficie residua.

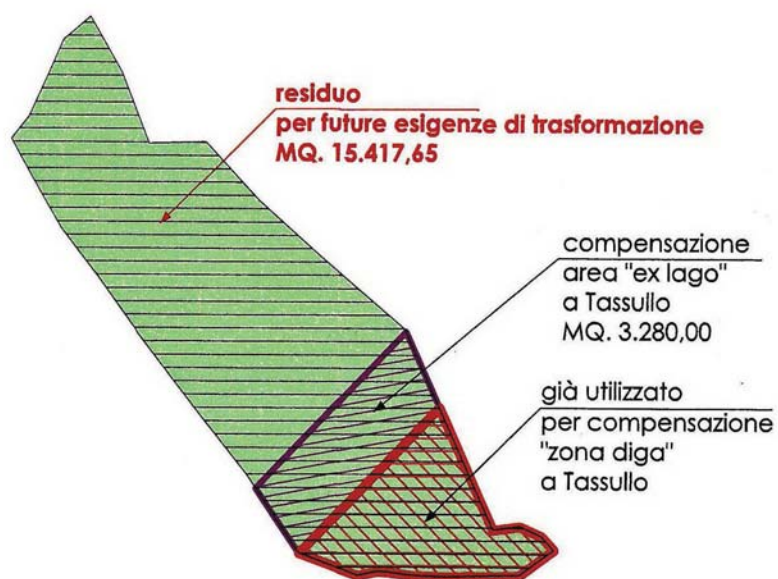
AREA AGRICOLA DI PREGIO STRALCIATA

PRG ex Comune di TASSULLO

area per modifica invaso
"lago di Santa Giustina"
MQ. 4.100,00

**AREA AGRICOLA DI PREGIO RESIDUA**

PRG ex Comune di NANNO in località Masere

**UTILIZZO AREA AGRICOLA DI PREGIO (zona Masere C.C.Nanno)**

residuo area agricola	18.697,65	in variante di Pubblica Utilità
compensazione "lago" 80% di 4.100	3.280,00	riportata in variante non sostanziale
TOTALE residuo per future compensazioni	15.417,65	

Modifiche a seguito di osservazioni private

Sono pervenute 4 osservazioni da parte di privati le cui richieste erano compatibili ma i richiedenti non avevano specificato quale porzione di superficie, la cui capacità edificatoria non era stata utilizzata ai fini dello sfruttamento dell'indice, intendessero stralciare.

L'Amministrazione Comunale, esaminate le singole osservazioni, ha accolto gli stralci indicati dai richiedenti ed in particolare:

Accolta					
C.C.TASSULLO					
N. VARIANTE RICHIEDENTE	Prot.	p.f./p.ed.	Destinazione attuale	Destinazione prevista	Valutazione
N.3 PILATI ELVIRA	10278	,154/4-496/1	produttiva locale	Altra area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e stralciabile anche se in prima analisi era stata ritenuta non stralciabile in quanto lo stralcio di queste superfici di area produttiva avrebbero lasciato ritagli inutilizzabili a bordo strada, L'Amministrazione, tuttavia, accetta la richiesta di riesaminare la pratica, valutando che in effetti sarebbe comunque impossibile utilizzare le aree per scopi produttivi, si impegna a stralciare le aree richieste e rimanda alla variante ordinaria la valutazione complessiva di tutta l'area produttiva a valle della statale in cui sono presenti elementi produttivi (silos) ed anche una vecchia casa di abitazione.
N.6 ODORIZZI NERIO	1354	640/1	B3 completamente	Altra area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e stralciabile perché la proprietà ha indicato con precisione la superficie stralciabile la cui capacità edificatoria non era stata utilizzata ai fini dello sfruttamento dell'indice.
N.7 ODORIZZI BRUNO	1553	1942 e 1943	B3 completamente	Altra area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e stralciabile perché la proprietà ha indicato con precisione la superficie stralciabile la cui capacità edificatoria non era stata utilizzata ai fini dello sfruttamento dell'indice.

C.C.NANNO					
N. VARIANTE RICHIEDENTE	Prot.	p.f./p.ed.	Destinazione attuale	Destinazione richiesta	Valutazione
N.6 BERGAMO ANDREA	10299	1436/2-1437/1	completamento	Altra area agricola	compatibile (art.39 punto "k" L.P.15/2015) e stralciabile perché la proprietà ha indicato con precisione la superficie stralciabile la cui capacità edificatoria non era stata utilizzata ai fini dello sfruttamento dell'indice.

Ai sensi dell'art.37 della L.P.15/2018 le osservazioni pervenute e l'esito adottato dall'Amministrazione sono state messe a disposizione del pubblico per 10 giorni consecutivi a partire dal 5 settembre 2018, presso il Servizio Tecnico Comunale, in libera visione, durante le ore di ufficio.

CONCLUSIONE

L'Amministrazione ritiene di aver modificato la presente documentazione ed integrato i relativi contenuti secondo quanto riportato nei vari paragrafi del parere del Servizio Urbanistica e Tutela del Paesaggio

Tutte le modifiche che la presente variante produrrà alla conclusione dell'iter approvativo dei rispettivi PRG degli ex Comuni verranno puntualmente riportate nel PRG del nuovo Comune di Ville d'Anaunia.

INTEGRAZIONE

a seguito parere del Servizio Urbanistica e Tutela del Paesaggio dd. 26 OTT. 2018
(Prat.n.S013/20/637843/18.2.2-2018)

Sulla base del parere del Servizio Urbanistica e Tutela del Paesaggio l'Amministrazione Comunale ha predisposto le integrazioni alle Norme di Attuazione e le correzioni alla cartografia secondo quanto segnalato.

In particolare:

PRG ex Comune di Nanno

1. **l'Art.12bis-Altre aree agricole** è stato integrato con il comma 7
"7. Nelle aree individuate con specifico riferimento normativo non potrà essere ripristinata l'edificabilità per un periodo minimo di anni dieci (vedi art.45 comma 4 L.P.15/2015) dalla entrata in vigore delle singole varianti."
2. tutte le aree stralciate, a cui è stata attribuita la destinazione "*altre aree agricole*", sono state verificate ed individuate da apposito cartiglio con riferimento al nuovo comma.

PRG ex Comune di Tuenno

1. **l'Art.43ter-Altre aree agricole** è stato integrato con il comma 7
"7. Nelle aree individuate con specifico riferimento normativo non potrà essere ripristinata l'edificabilità per un periodo minimo di anni dieci (vedi art.45 comma 4 L.P.15/2015) dalla entrata in vigore delle singole varianti."
2. tutte le aree stralciate, a cui è stata attribuita la destinazione "*altre aree agricole*", sono state verificate ed individuate da apposito cartiglio con riferimento al nuovo comma.

Si riportano, di seguito, gli estratti degli articoli delle NdA degli ex Comuni di Tassullo, Tuenno e Nanno aggiunti e/o integrati con la presente variante.

ESTRATTO Nda ex Comune di TASSULLO

integrazioni

Art.13.2 – Aree agricole

commi 1,2,3,4,5,6,7 invariati

8. Nelle aree individuate con specifico riferimento normativo non potrà essere ripristinata l'edificabilità per un periodo minimo di anni dieci (vedi art.45 comma 4 L.P.15/2015) dalla entrata in vigore delle singole varianti.

Art.13.3 - Aree agricole di pregio

commi 1,2,3,4 invariati

5. Nelle aree individuate con specifico riferimento normativo non potrà essere ripristinata l'edificabilità per un periodo minimo di anni dieci (vedi art.45 comma 4 L.P.15/2015) dalla entrata in vigore delle singole varianti.

Art.13.3.bis – Altre aree agricole

commi 1,2,3,4,5,6 invariati

7. Nelle aree individuate con specifico riferimento normativo non potrà essere ripristinata l'edificabilità per un periodo minimo di anni dieci (vedi art.45 comma 4 L.P.15/2015) dalla entrata in vigore delle singole varianti.

ESTRATTO Nda ex Comune di TUENNO

integrazioni

Art.43 - E) Zone agricole di pregio

commi 1,2,3,4,5,6,7 invariati

8. Nelle aree individuate con specifico riferimento normativo non potrà essere ripristinata l'edificabilità per un periodo minimo di anni dieci (vedi art.45 comma 4 L.P.15/2015) dalla entrata in vigore delle singole varianti.

Art.43bis - E1) Zone agricole

commi 1,2,3,4,5 invariati

6. Nelle aree individuate con specifico riferimento normativo non potrà essere ripristinata l'edificabilità per un periodo minimo di anni dieci (vedi art.45 comma 4 L.P.15/2015) dalla entrata in vigore delle singole varianti.

Art.43 Ter – Altre aree agricole

1. Il PRG individua nelle cartografie 1:2880 le aree agricole non appartenenti a quelle individuate come "agricole" e "agricole di pregio".

2. Dette aree costituiscono ridotte porzioni di territorio nelle cui prossimità è avvenuto un processo di edificazione che ne ha limitato le condizioni di coltivazione pur rimanendo ancora utilizzate a scopi agricoli.

3. In tali aree ogni tipo di intervento farà riferimento al contenuto dell'Art 43 bis.

4. Possono essere modificate per quanto riguarda il tipo di coltura o trasformate in aree verdi (giardini e parchi) di uso privato, condominiale o pubblico.

5. Sono ammesse le recinzioni, i parcheggi in superficie ed interrati sempreché venga ripristinato l'originario profilo del terreno e la superficie venga mantenuta a verde. Il contenimento della rampa di accesso dovrà essere realizzato con rampe rinverdite o murature con paramento in pietra locale.

6. Negli spazi liberi di pertinenza degli edifici possono essere realizzati accessori, equiparabili a volumi tecnici, distaccati o in adiacenza all'edificio originario con destinazione accessoria all'abitazione quale la legnaia, con i limiti sottoelencati. Tali accessori non costituiscono volume urbanistico.

- volumetria massima	mc.50 una sola volta ed in unico blocco, per ciascun "edificio" con dichiarazione di assenso degli eventuali comproprietari dell'edificio originario
- h. massima tipologia 1 falda	ml.3.50
- h. massima tipologia 2 falde	ml.3.00
- distanze da edifici e confini	ml.3 da edifici e ml.1,5 dai confini (art.7 e 8 all.2 delibera G.P.2023 dd.03-09-2010 e 1427 dd.01-07-2011).
- distanza dalle strade	vedi Art.54

7. Nelle aree individuate con specifico riferimento normativo non potrà essere ripristinata l'edificabilità per un periodo minimo di anni dieci (vedi art.45 comma 4 L.P.15/2015) dalla entrata in vigore delle singole varianti."

Art.53 - VP) Zone a verde privato tutelato

commi 1,2,3,4,5 invariati

6. Nelle aree individuate con specifico riferimento normativo non potrà essere ripristinata l'edificabilità per un periodo minimo di anni dieci (vedi art.45 comma 4 L.P.15/2015) dalla entrata in vigore delle singole varianti.

ESTRATTO Nda ex Comune di NANNO

Art.12 bis – Altre aree agricole

1. Il PRG individua nelle cartografie 1:2880 le aree agricole non appartenenti a quelle individuate come "agricole" e "agricole di pregio".

2. Dette aree costituiscono ridotte porzioni di territorio nelle cui prossimità è avvenuto un processo di edificazione che ne ha limitato le condizioni di coltivazione pur rimanendo ancora utilizzate a scopi agricoli.

3. In tali aree ogni tipo di intervento farà riferimento al contenuto dell'Art.12.1.

4. Possono essere modificate per quanto riguarda il tipo di coltura o trasformate in aree verdi (giardini e parchi) di uso privato, condominiale o pubblico.

5. Sono ammesse le recinzioni, i parcheggi in superficie ed interrati sempreché venga ripristinato l'originario profilo del terreno e la superficie venga mantenuta a verde. Il contenimento della rampa di accesso dovrà essere realizzato con rampe rinverdite o murature con paramento in pietra locale.

6. Negli spazi liberi di pertinenza degli edifici possono essere realizzati accessori, equiparabili a volumi tecnici, distaccati o in adiacenza all'edificio originario con destinazione accessoria all'abitazione quale la legnaia, con i limiti sottoelencati. Tali accessori non costituiscono volume

urbanistico.

- volumetria massima mc.50 una sola volta ed in unico blocco, per ciascun "edificio" con dichiarazione di assenso degli eventuali comproprietari dell'edificio originario
- h. massima tipologia 1 falda ml.3.50
- h. massima tipologia 2 falde ml.3.00
- distanze da edifici e confini ml.3 da edifici e ml.1,5 dai confini (art.7 e 8 all.2 delibera G.P.2023 dd.03-09-2010 e 1427 dd.01-07-2011).
- distanza dalle strade vedi Art.13

7. Nelle aree individuate con specifico riferimento normativo non potrà essere ripristinata l'edificabilità per un periodo minimo di anni dieci (vedi art.45 comma 4 L.P.15/2015) dalla entrata in vigore delle singole varianti."